Educación

Proceso de evaluación para

el ascenso de grado o reubicación de nivel salarial

de los **educadores 2024**



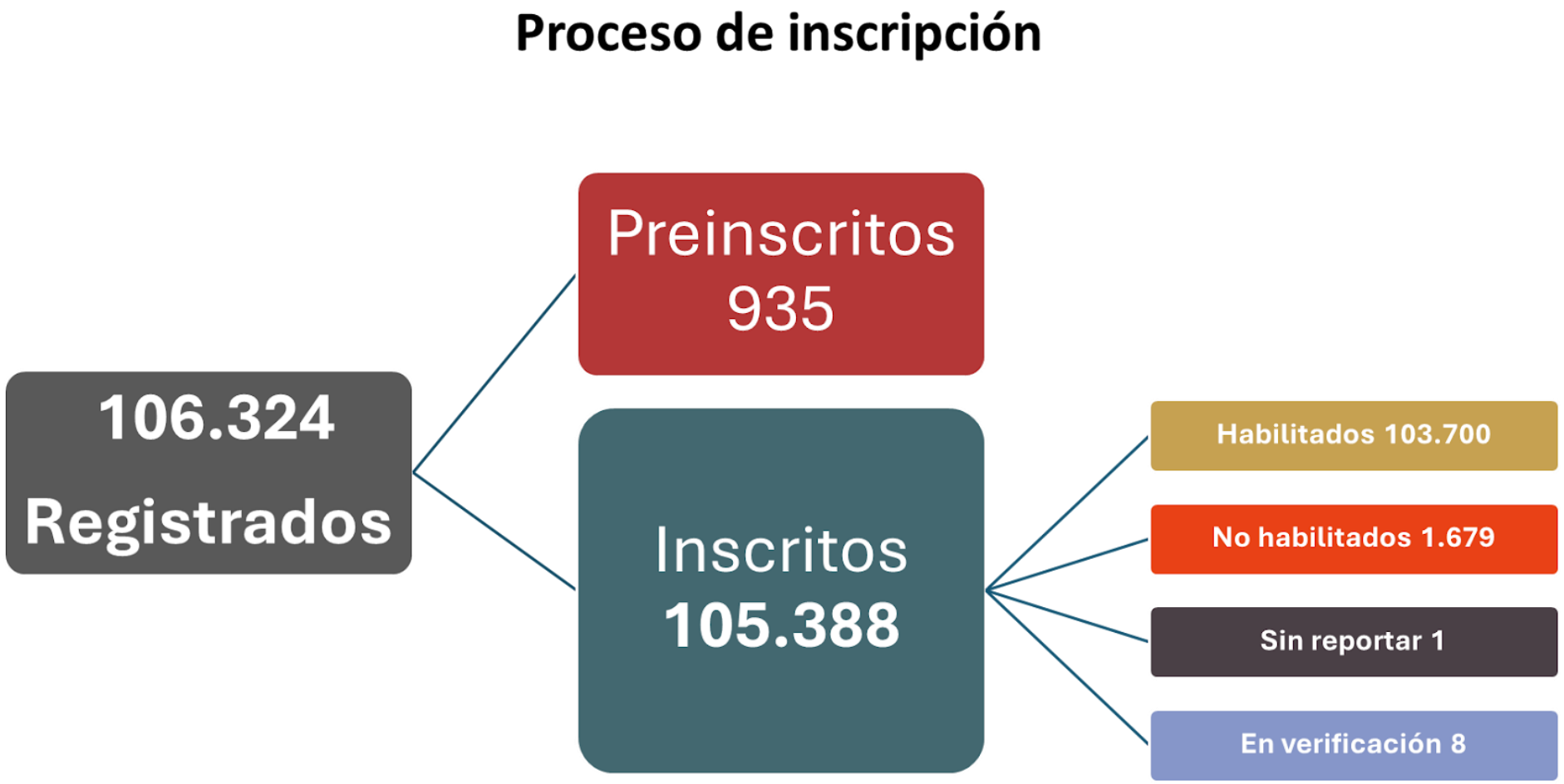
Más información en:
www.poderevaluar.org.co

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
Facultad de Educación
70 años

Informe de resultados

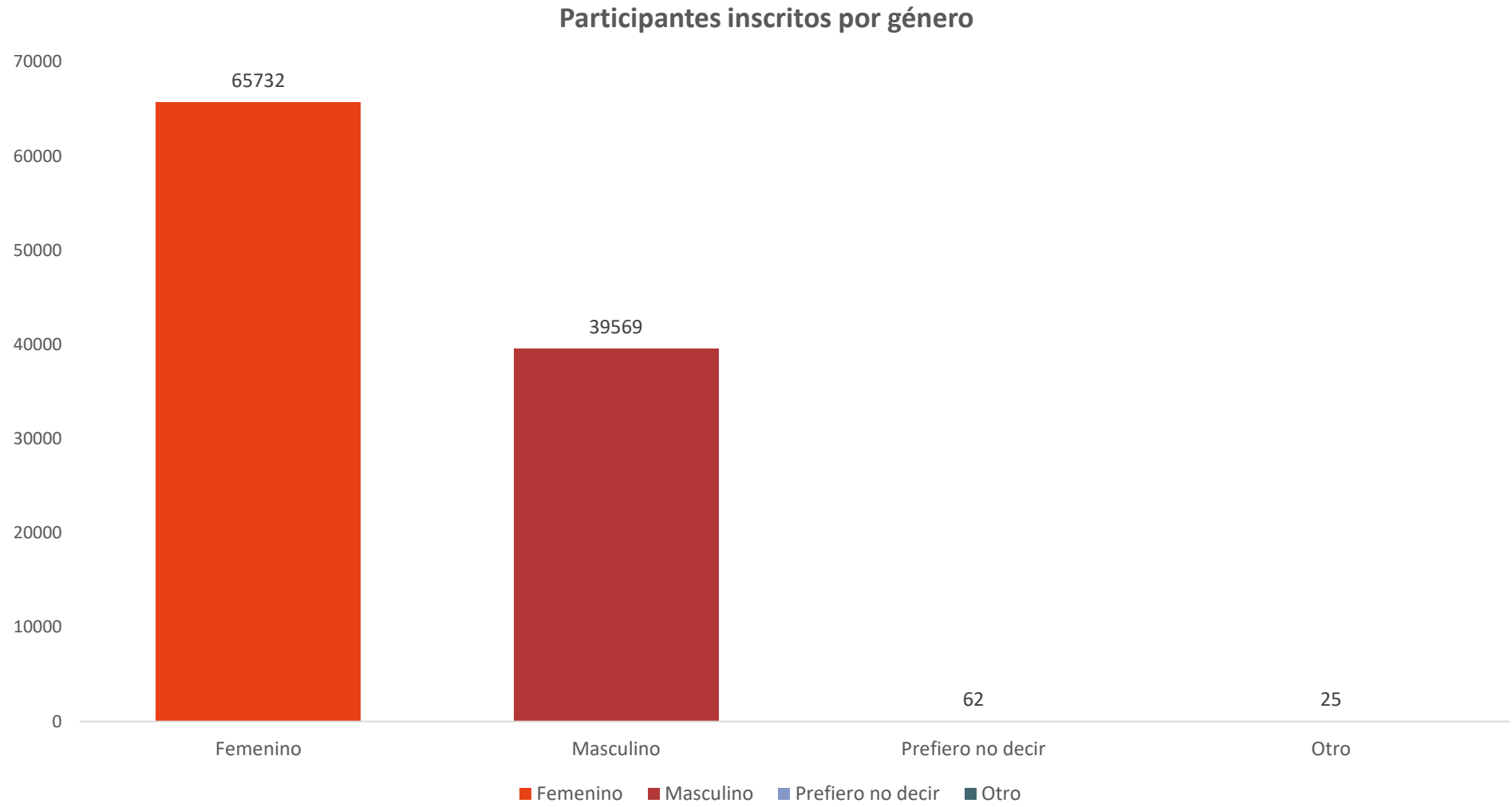
12 de febrero de 2025

Inscritos en el proceso

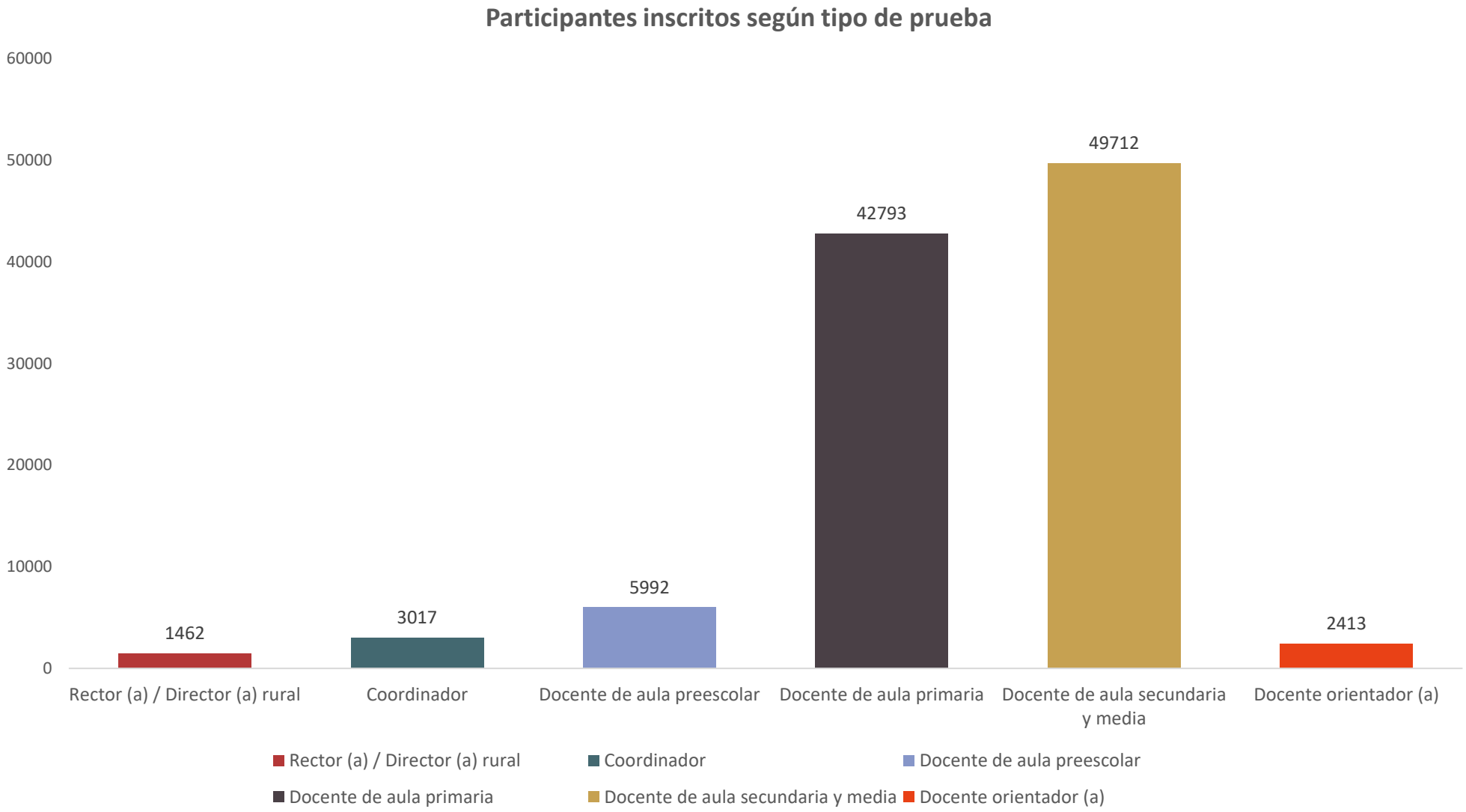


Variables de Inscripción de los Participantes

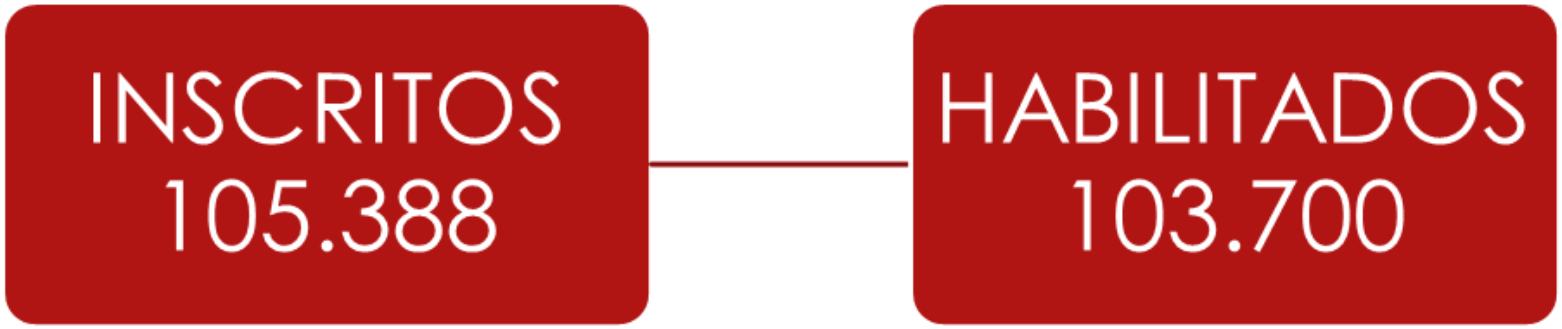
Inscritos en el proceso



Inscritos en el proceso



Docentes habilitados



La revisión de estos requisitos fue responsabilidad de las Entidades Territoriales Certificadas (ETC), que verificaron la información a través de los expedientes administrativos y sistemas de información de cada educador.

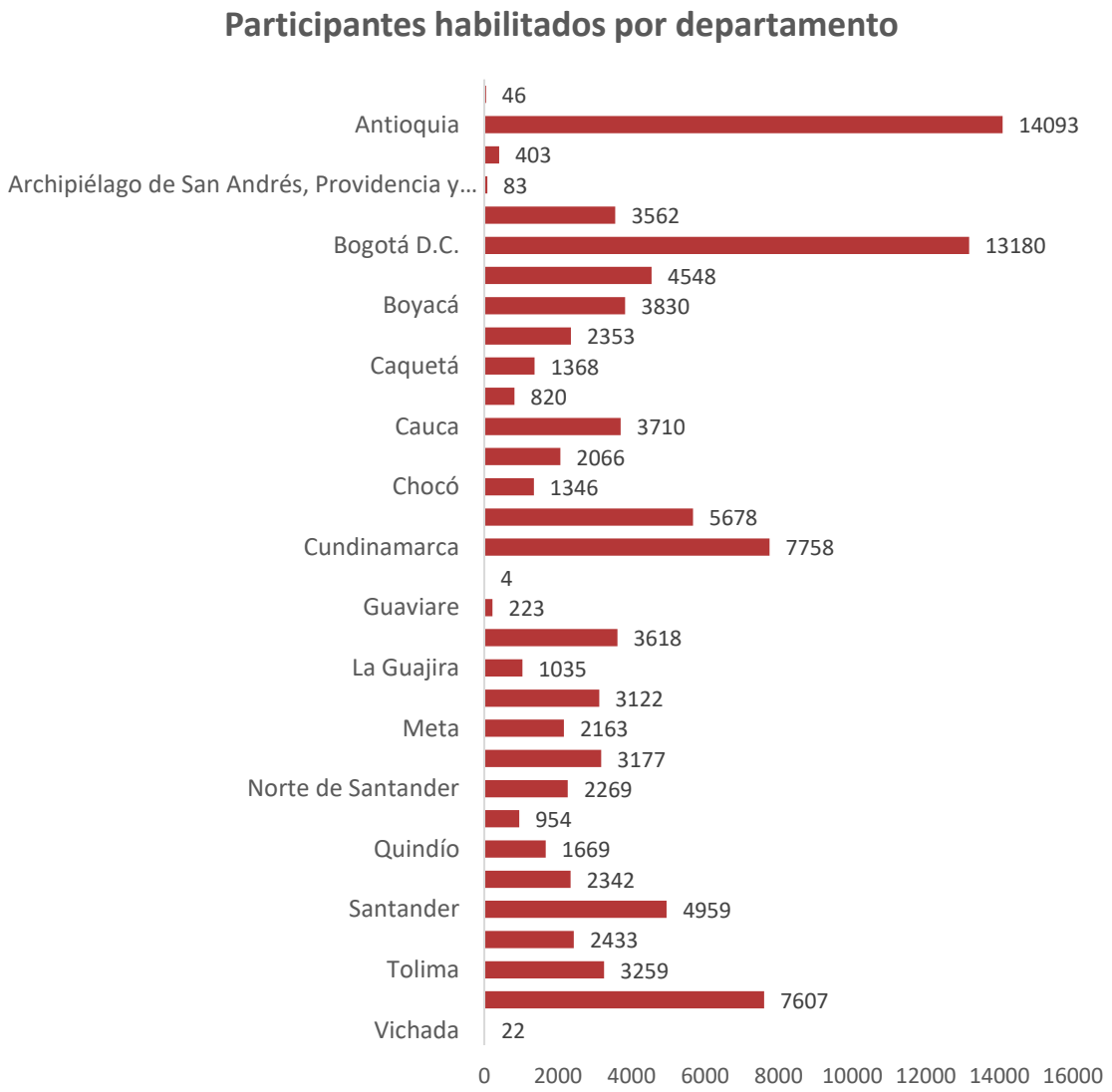
Habilitados por puntos de aplicación de la prueba

	Municipio	N° de participantes		Municipio	N° de participantes		Municipio	N° de participantes
1	Andes	262	30	Granada	376	59	Pitalito	1218
2	Apartadó	1066	31	Guadalajara de Buga	618	60	Popayán	2652
3	Arauca	330	32	Guapi	305	61	Puerto Carreño	12
4	Armenia	1768	33	Ibagué	2570	62	Puerto Gaitán	25
5	Bahía Solano	39	34	Inírida	4	63	Puerto Leguízamo	30
6	Barrancabermeja	475	35	Ipiales	310	64	Quibdó	793
7	Barranquilla - Zona Metropolitana de Barranquilla	3895	36	Istmina	346	65	Riohacha	362
8	Bogotá D.C.	14860	37	Jamundí	588	66	Rionegro	1617
9	Bucaramanga - Zona Metropolitana de Bucaramanga	4435	38	La Dorada	367	67	Sahagún	796
10	Buenaventura	898	39	La Plata	269	68	San Andrés	84
11	Cali	3746	40	La Unión	134	69	San Andrés de Tumaco	924
12	Cartagena	3223	41	Leticia	47	70	San José del Guaviare	239
13	Cartago	519	42	Lorica	781	71	Santa Marta	1919
14	Caucasia	542	43	Magangué	892	72	Santafé de Antioquia	277
15	Chaparral	264	44	Maicao	342	73	Sincelejo	2860
16	Chía	730	45	Manizales	2052	74	Soacha	934
17	Chiquinquirá	551	46	Mariquita	260	75	Sogamoso	734
18	Ciénaga	381	47	Medellín - Valle de Aburrá	9555	76	Tuluá	749
19	Ciudad Bolívar	123	48	Mocoa	835	77	Tunja	2111
20	Cúcuta	1763	49	Montelíbano	442	78	Turbo	476
21	Curumaní	158	50	Montería	3731	79	Uribia	5
22	Dosquebradas	548	51	Mosquera	746	80	Valledupar	2143
23	Duitama	1000	52	Neiva	1687	81	Villa de San Diego de Ubate	328
24	El Banco	316	53	Ocaña	434	82	Villavicencio	1838
25	Facatativá	722	54	Palmira	962	83	Viterbo	126
26	Florencia	1435	55	Pamplona	260	84	Yopal	706
27	Fusagasugá	737	56	Pasto	1915	85	Yumbo	158
28	Garzón	453	57	Paz de Ariporo	144	86	Zipaquirá	1011
29	Girardot	455	58	Pereira	1807			

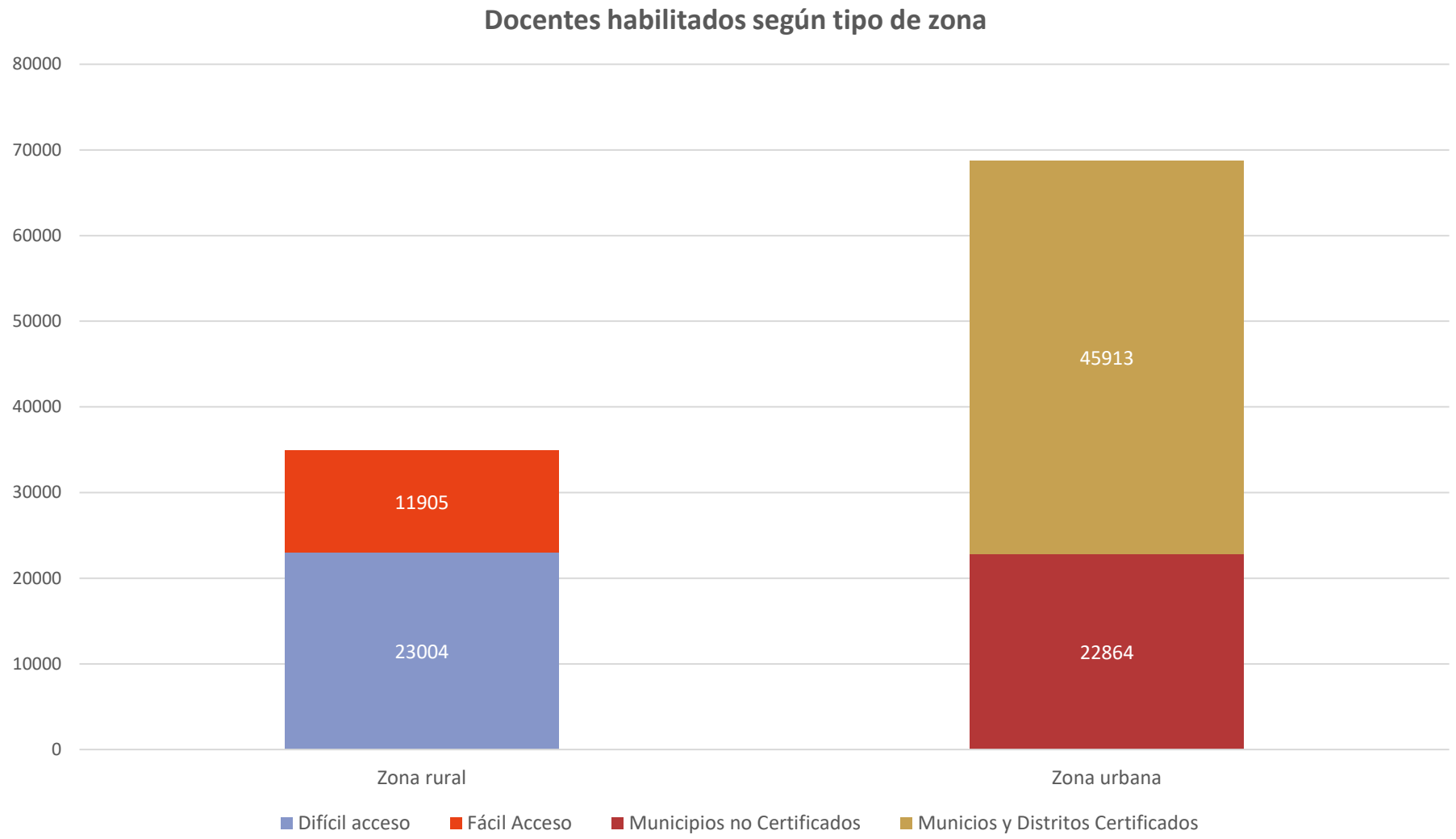
Total general: 103.700

Distribución de habilitados por Departamento

La mayoría de los docentes se concentra en zonas urbanas, especialmente en ciudades como Bogotá (13403), Medellín (4469) y Cali (2584).

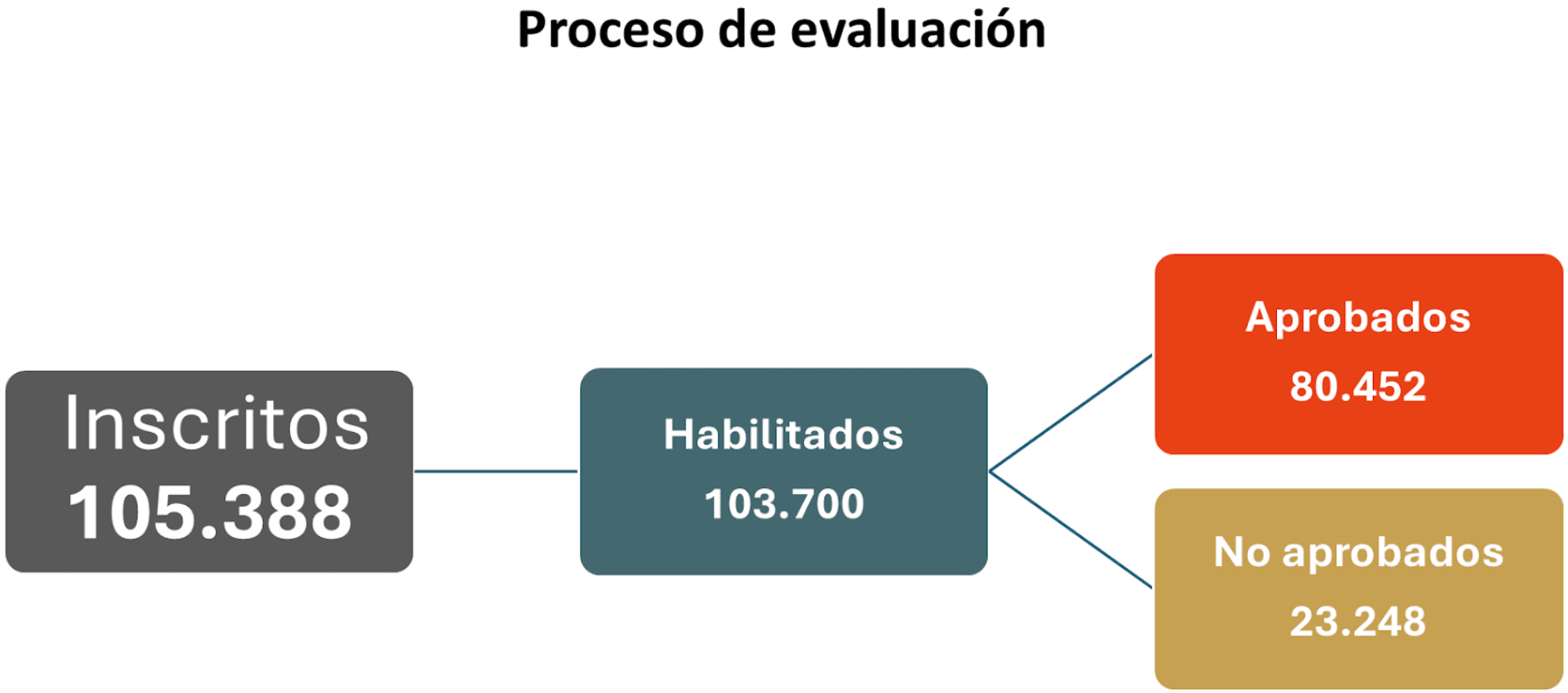


Distribución de docentes habilitados según tipos de zona



ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

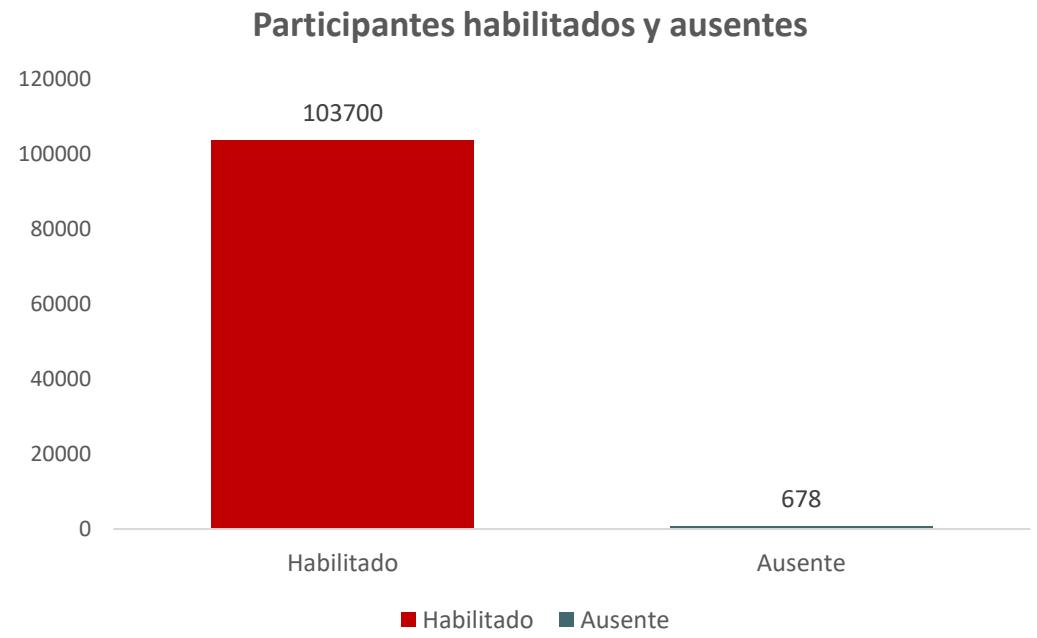
Proceso de Evaluación de la Prueba



Presentes y ausentes

Citados o habilitados a prueba: 103.700

Porcentaje de ausentismo: 0,65%



Componentes evaluativos y puntaje

Instrumento	Puntuación mínima	Puntuación máxima
Prueba pedagógica	0,00	45,00
Autoevaluación	0,00	5,00
Valoración de la experiencia	14,00	20,00
Valoración de la zona de desempeño	12,00	15,00
Valoración de los movimientos	7,00	15,00

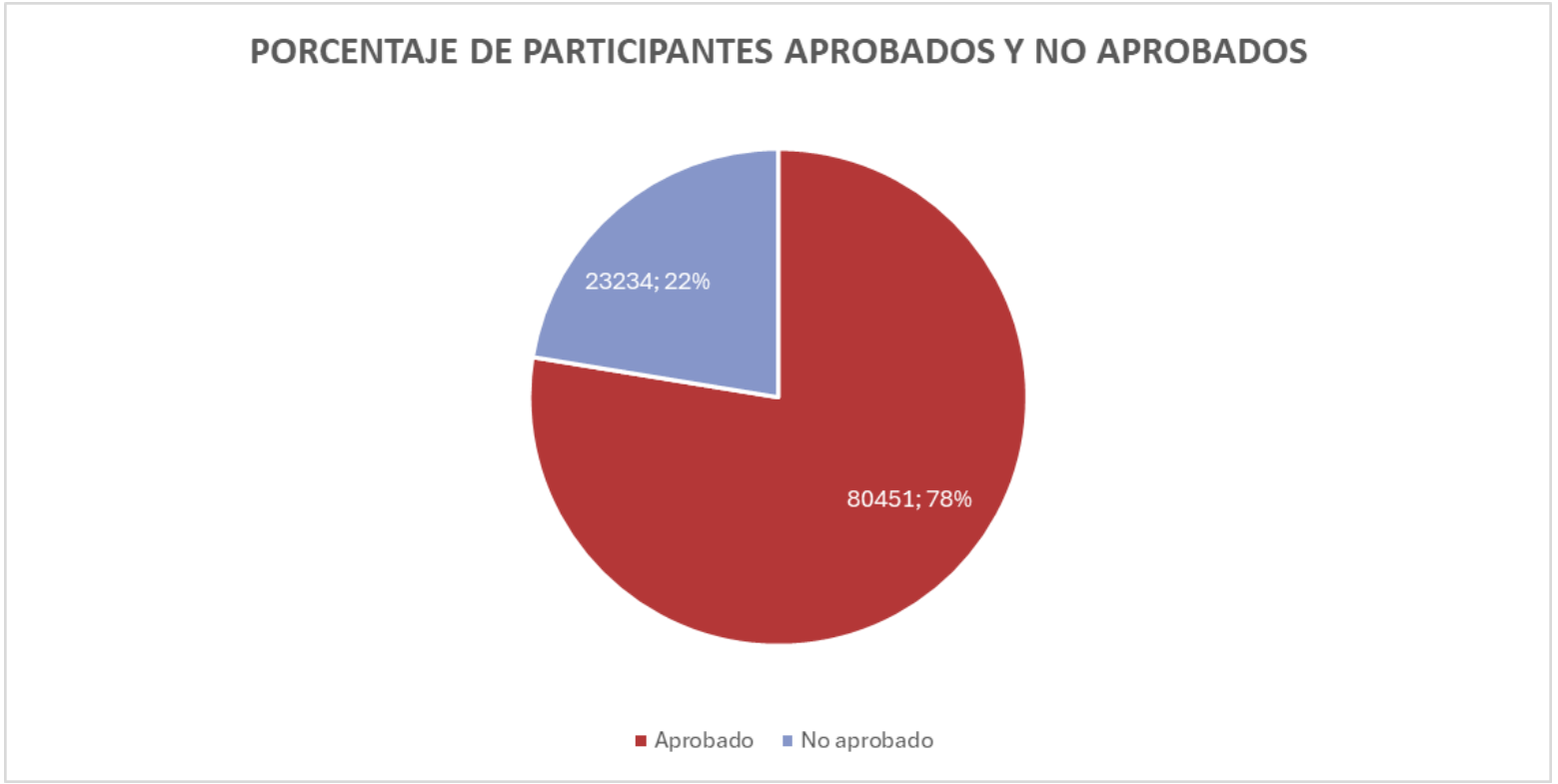
Información de participantes que aprobaron el proceso de evaluación

Tasa de aprobación del 77,58%



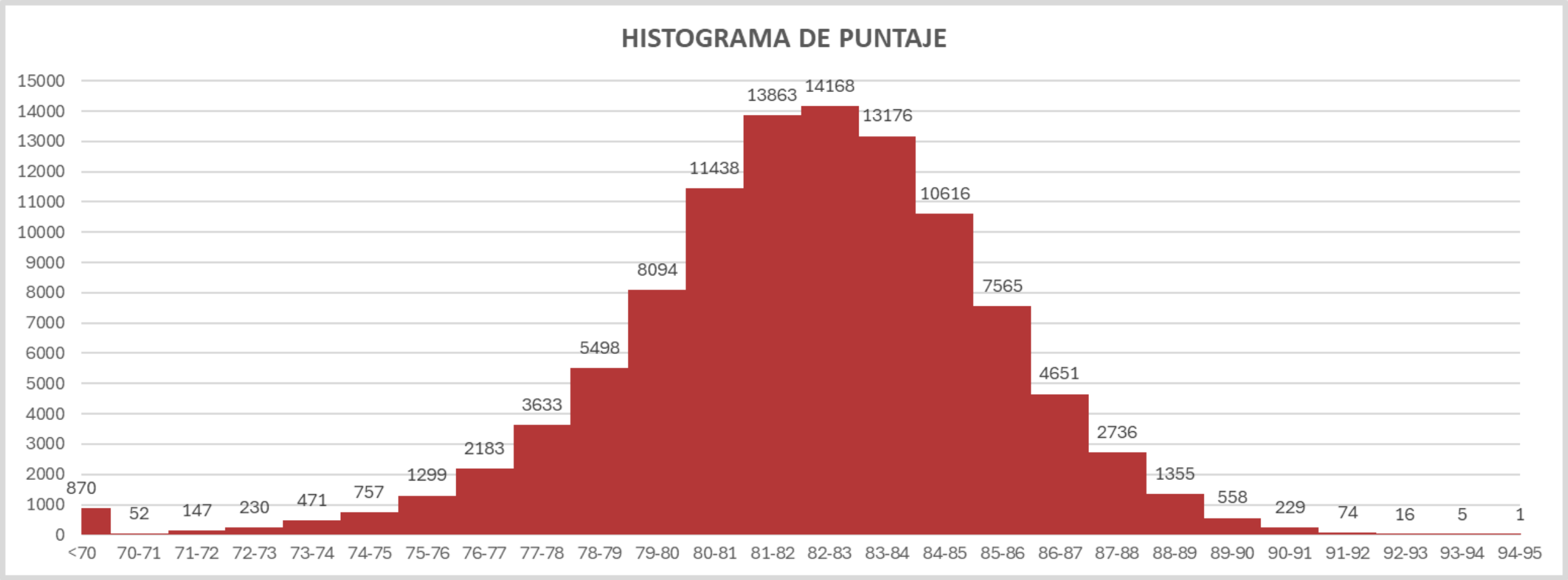
Rendimiento promedio del proceso de evaluación

El puntaje promedio total obtenido fue de **81,88**

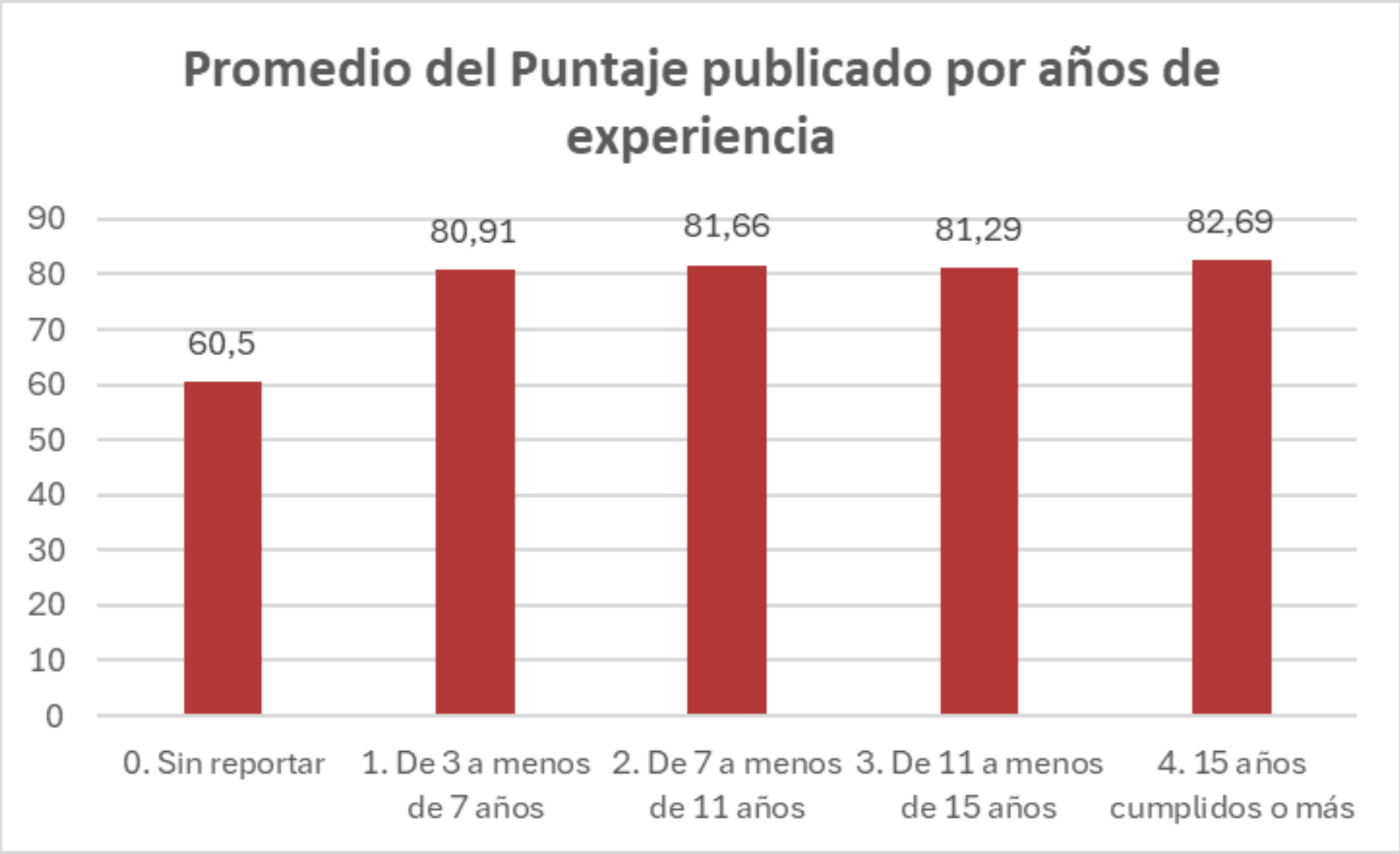


Educación

Histograma de puntaje total



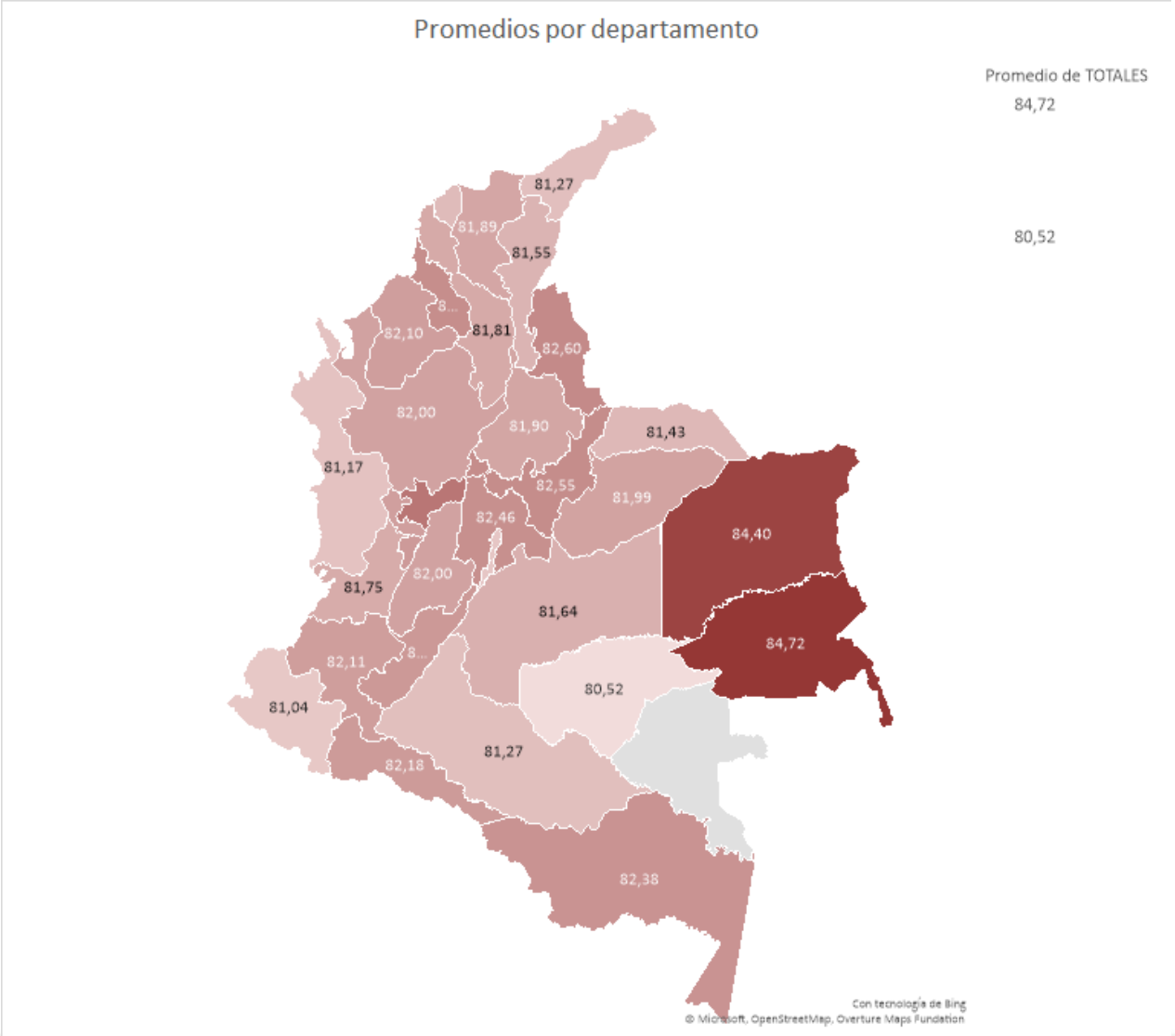
Rendimiento promedio del puntaje total publicado por años de experiencia



Rendimiento promedio del proceso por departamento

Los departamentos con los puntajes promedios más **altos** fueron Guainía (84,72), Vichada (84,40) y Caldas (83,11), reflejando un rendimiento sobresaliente en estas regiones.

En contraste, los puntajes promedios más **bajos** se observaron en Nariño (81,04), el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina (80,74) y Guaviare (80,52).



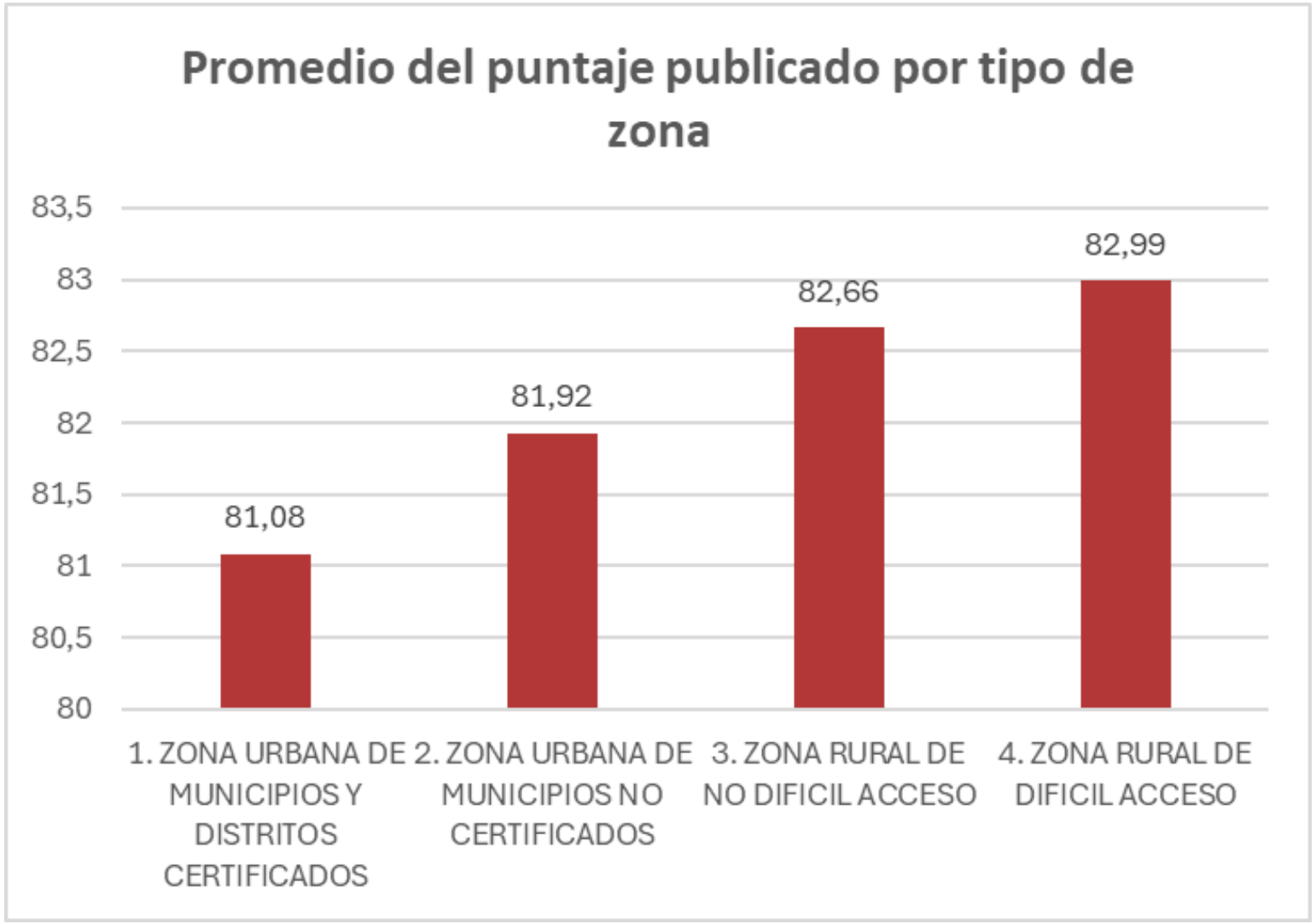
Rendimiento promedio del proceso por departamento

El análisis a nivel municipal muestra que los municipios con los puntajes más altos del proceso fueron Puerto Colombia (90,61), Palocabildo (90,48) y Rionegro (90,36).

En contraste, los municipios con los puntajes promedio más bajos fueron Cumbitara (61,88), Girón (55,45) y Alcalá (43).

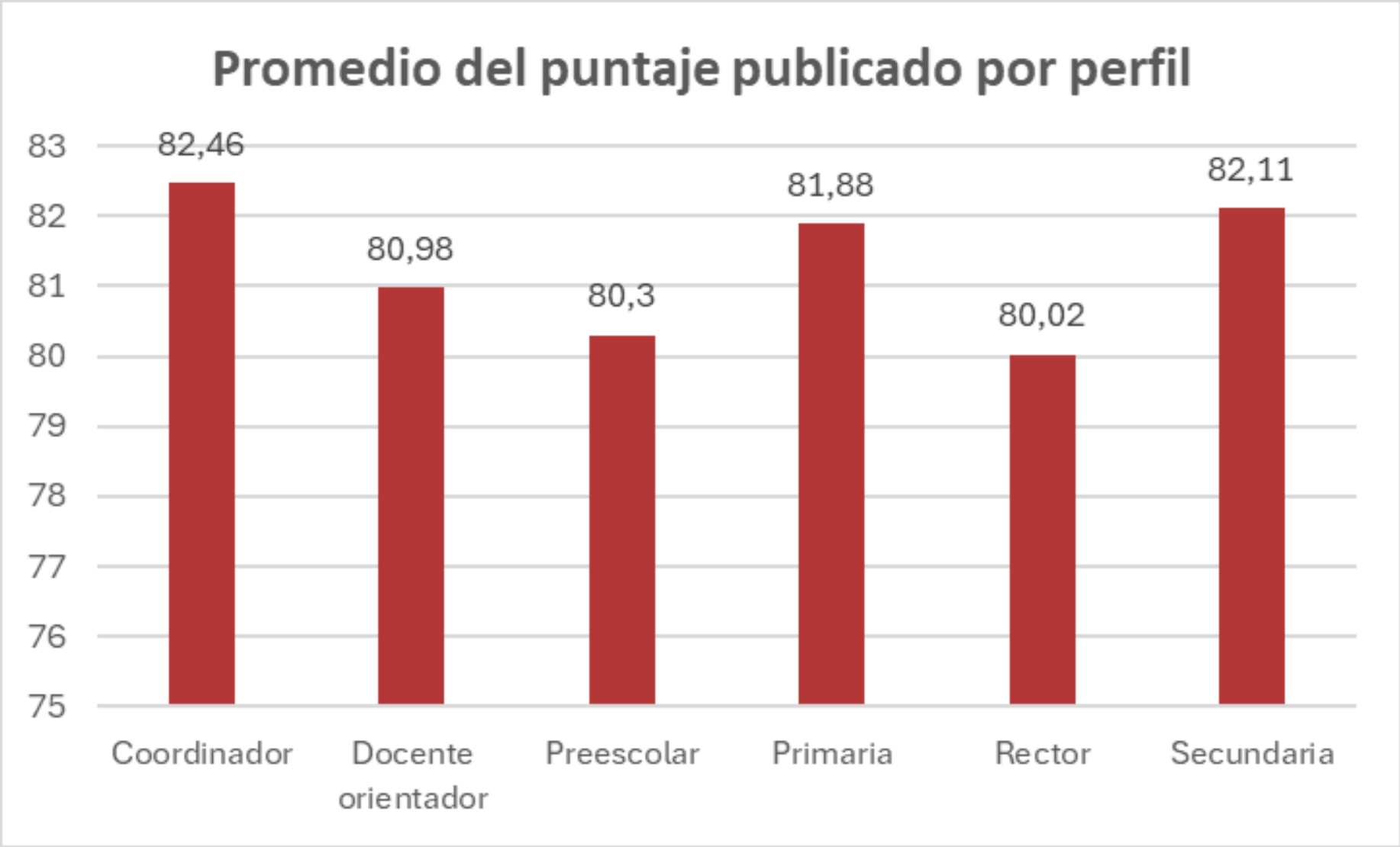
Departamento	Promedio de totales	Departamento	Promedio de totales
Amazonas	82,38	Guainía	84,72
Antioquia	82	Guaviare	80,52
Arauca	81,43	Huila	82,23
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	80,74	La Guajira	81,27
Atlántico	81,36	Magdalena	81,89
Bogotá D.C.	81,08	Meta	81,64
Bolívar	81,81	Nariño	81,04
Boyacá	82,55	Norte de Santander	82,6
Caldas	83,11	Putumayo	82,18
Caquetá	81,27	Quindío	82,19
Casanare	81,99	Risaralda	82,08
Cauca	82,11	Santander	81,9
Cesar	81,55	Sucre	82,52
Chocó	81,17	Tolima	82
Córdoba	82,1	Valle del Cauca	81,75
Cundinamarca	82,46	Vichada	84,4

Promedio del puntaje por tipo de zona

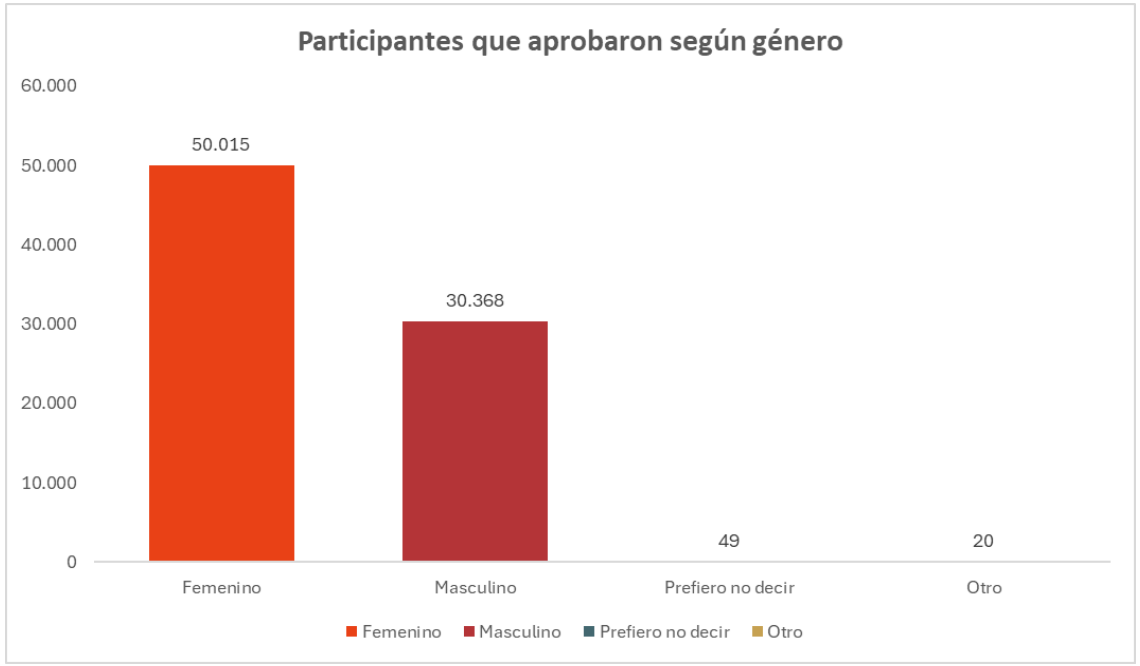


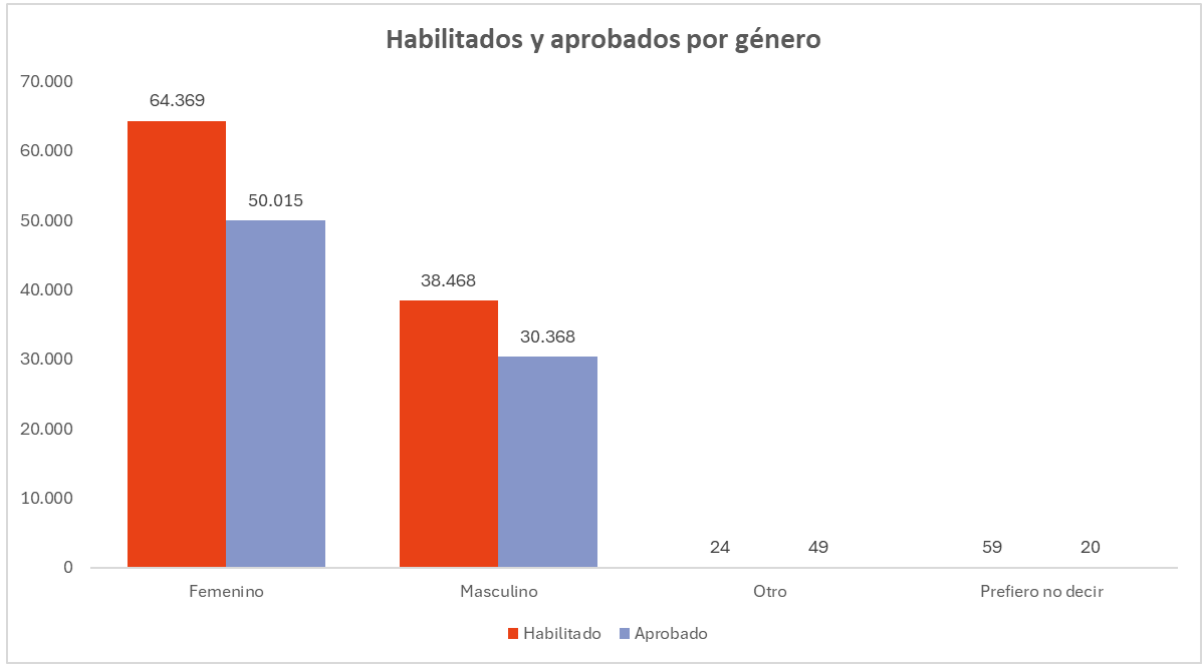
Educación

Promedio del puntaje total publicado por tipo de perfil



Participantes aprobado según su género

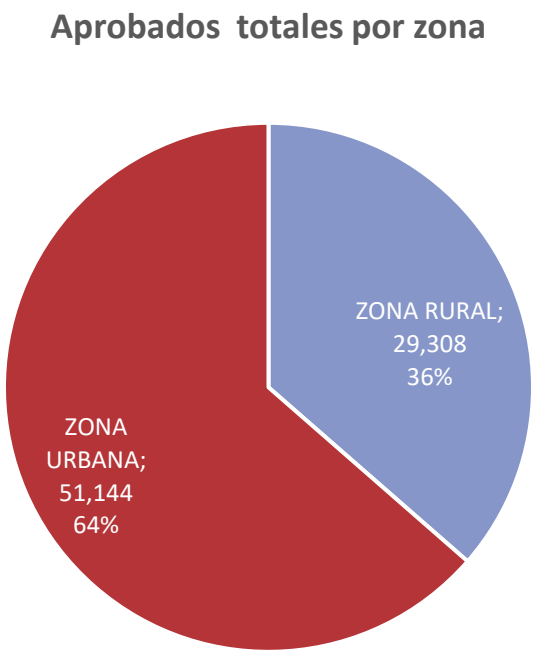


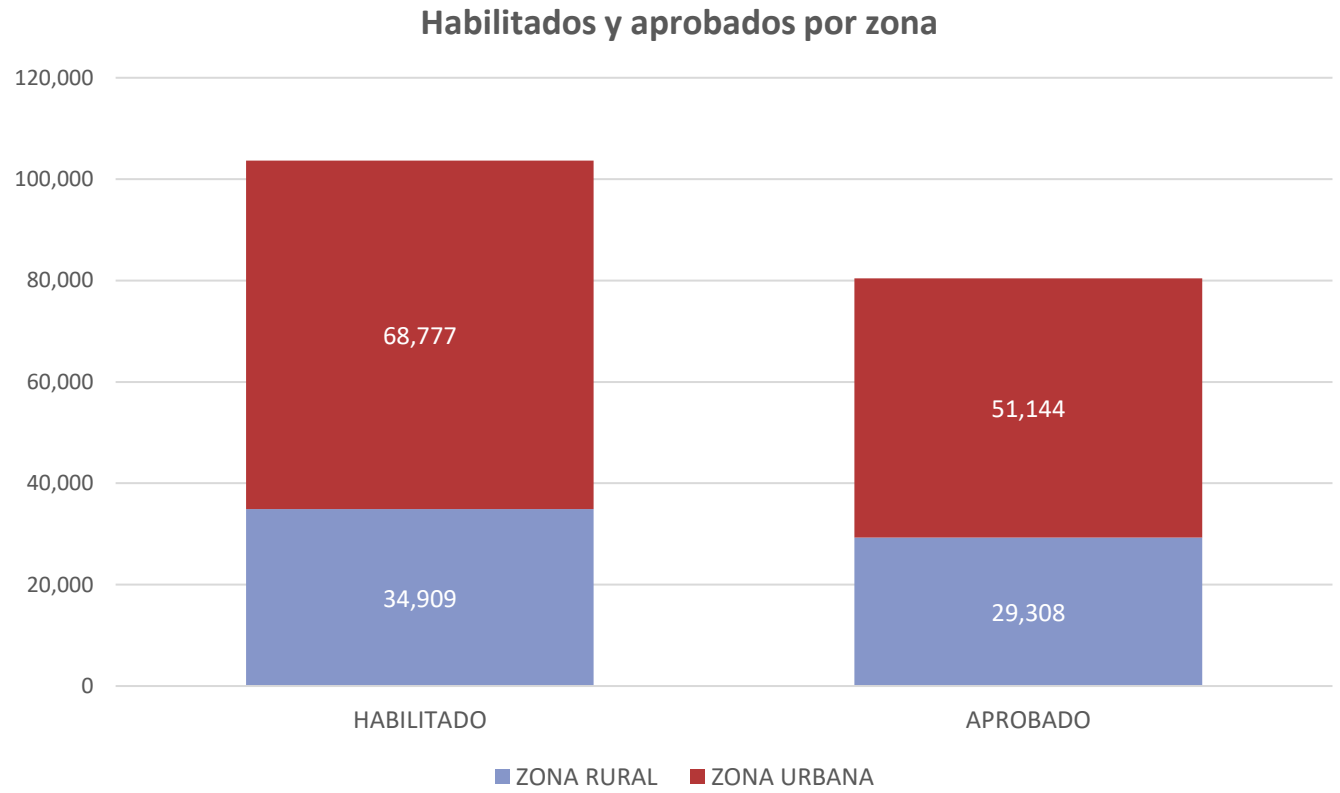


Las mujeres obtuvieron una tasa de aprobación del **77,70 %** en relación con el total de habilitadas, mientras que los hombres alcanzaron un **78,94 %** en relación con los habilitados.

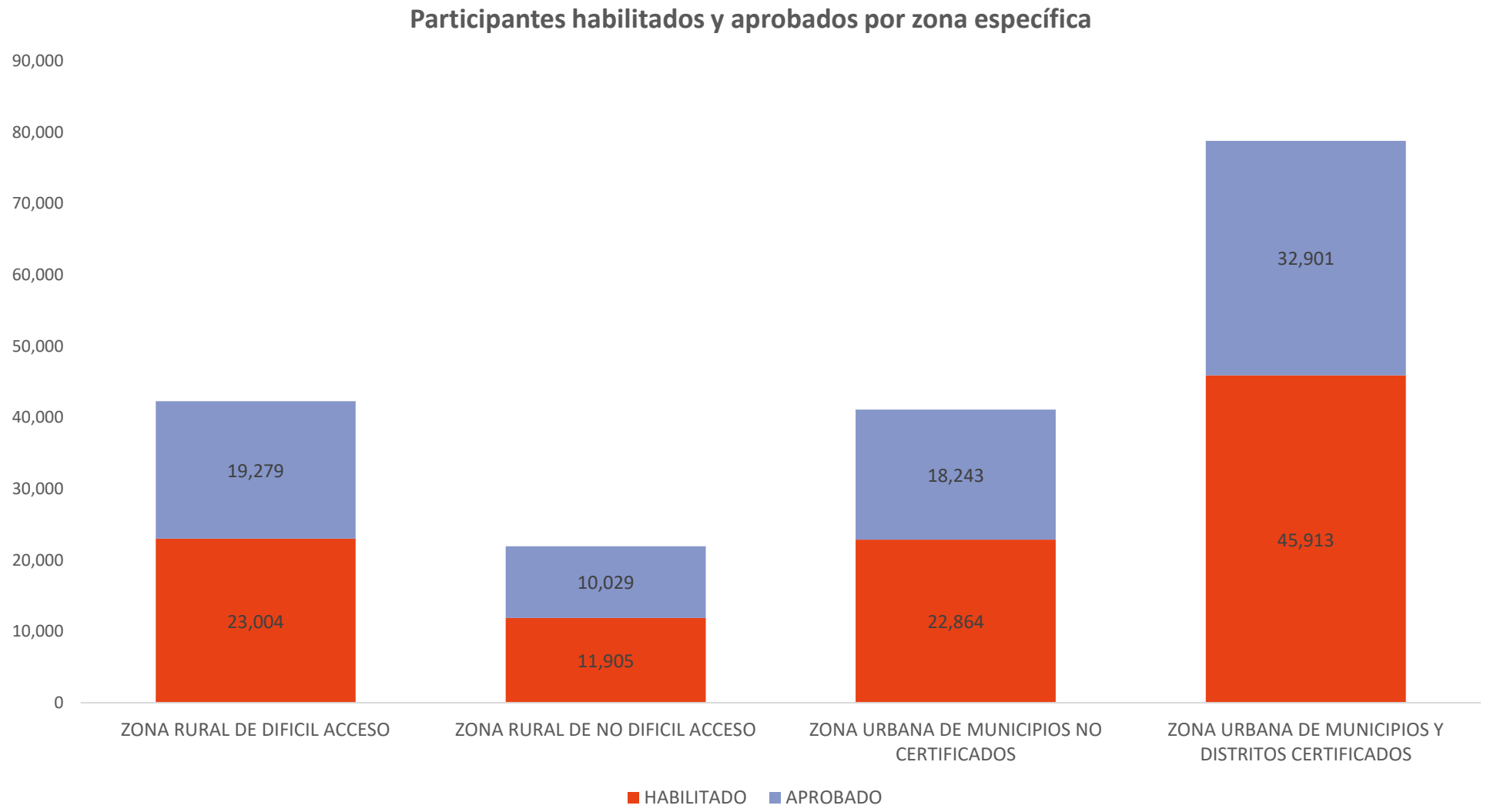
Aprobados por zona de desempeño

La tasa de aprobación en las zonas rurales es mayor que en las urbanas con un 83,96 % de aprobados totales frente al 74,36 % de aprobados en las zonas urbanas

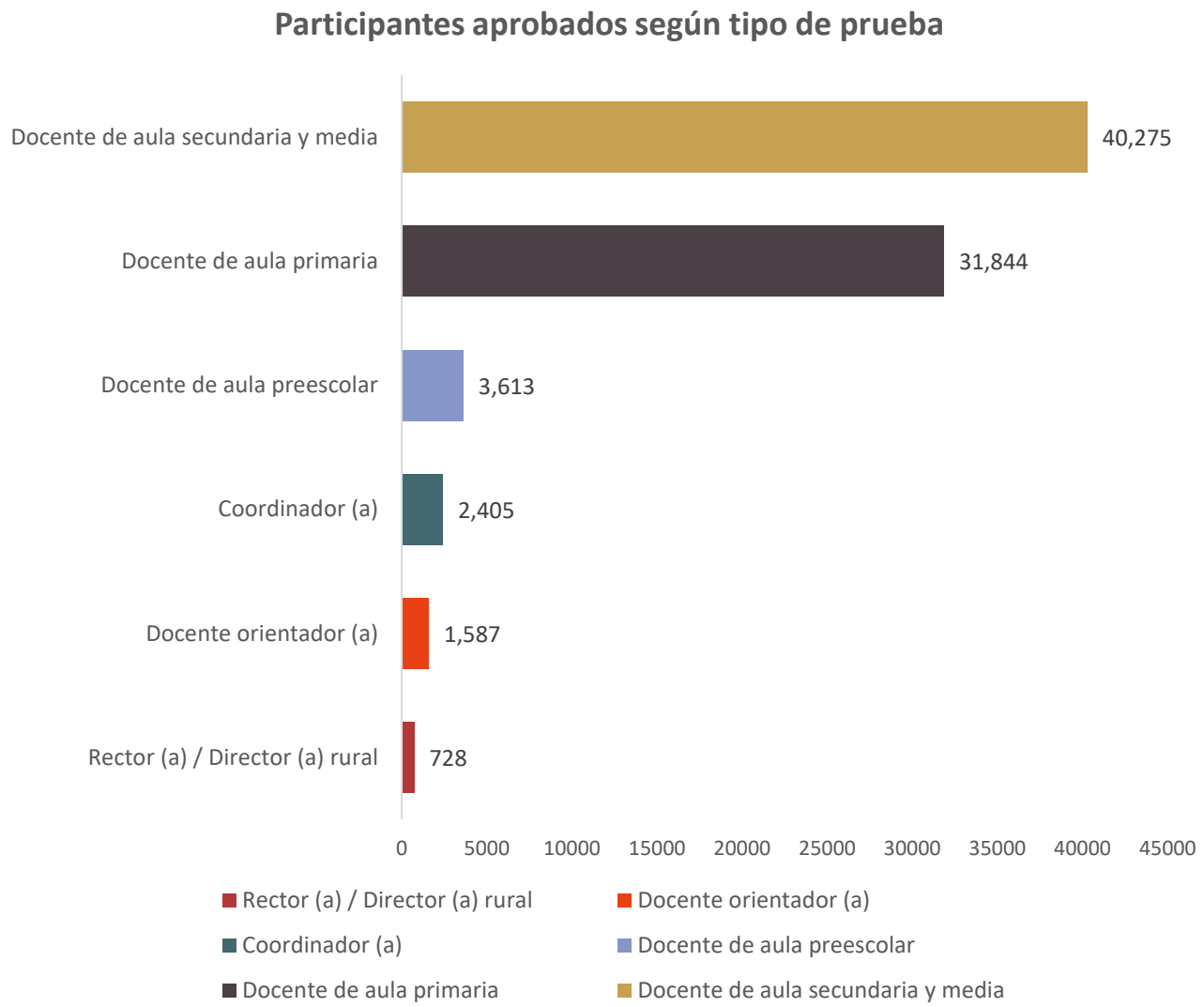




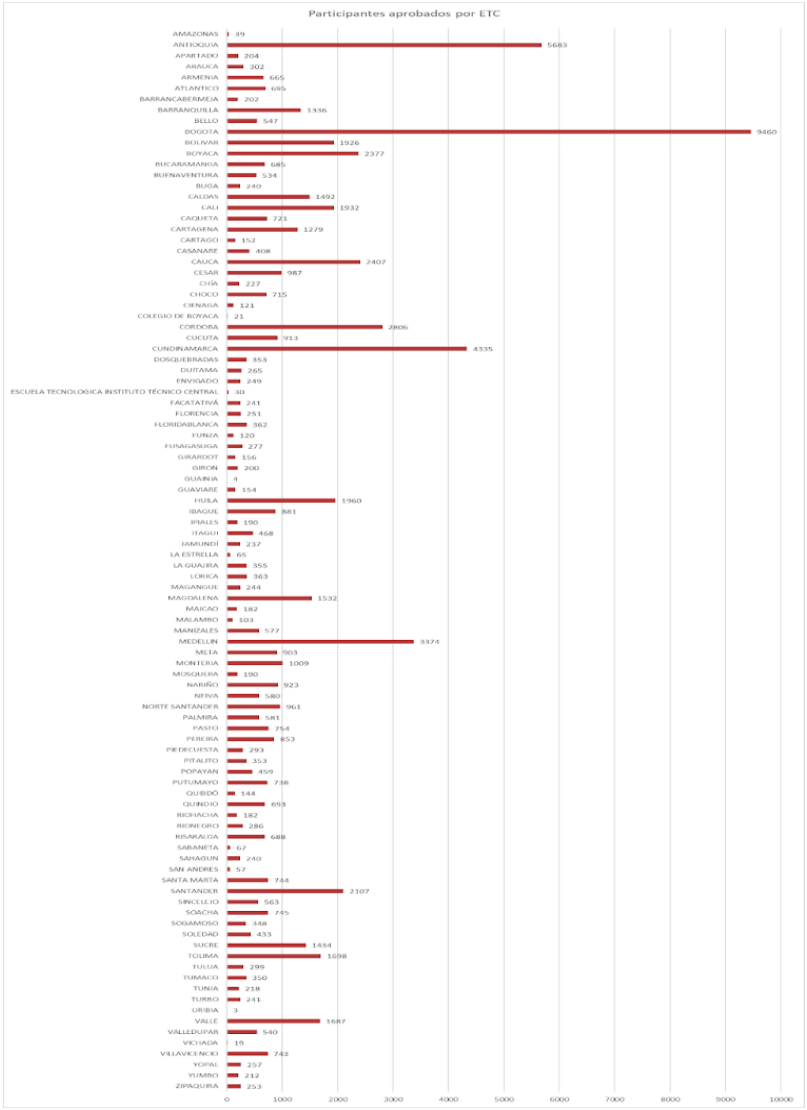
Aprobados por zona de desempeño



Participantes que aprobaron según tipo de prueba

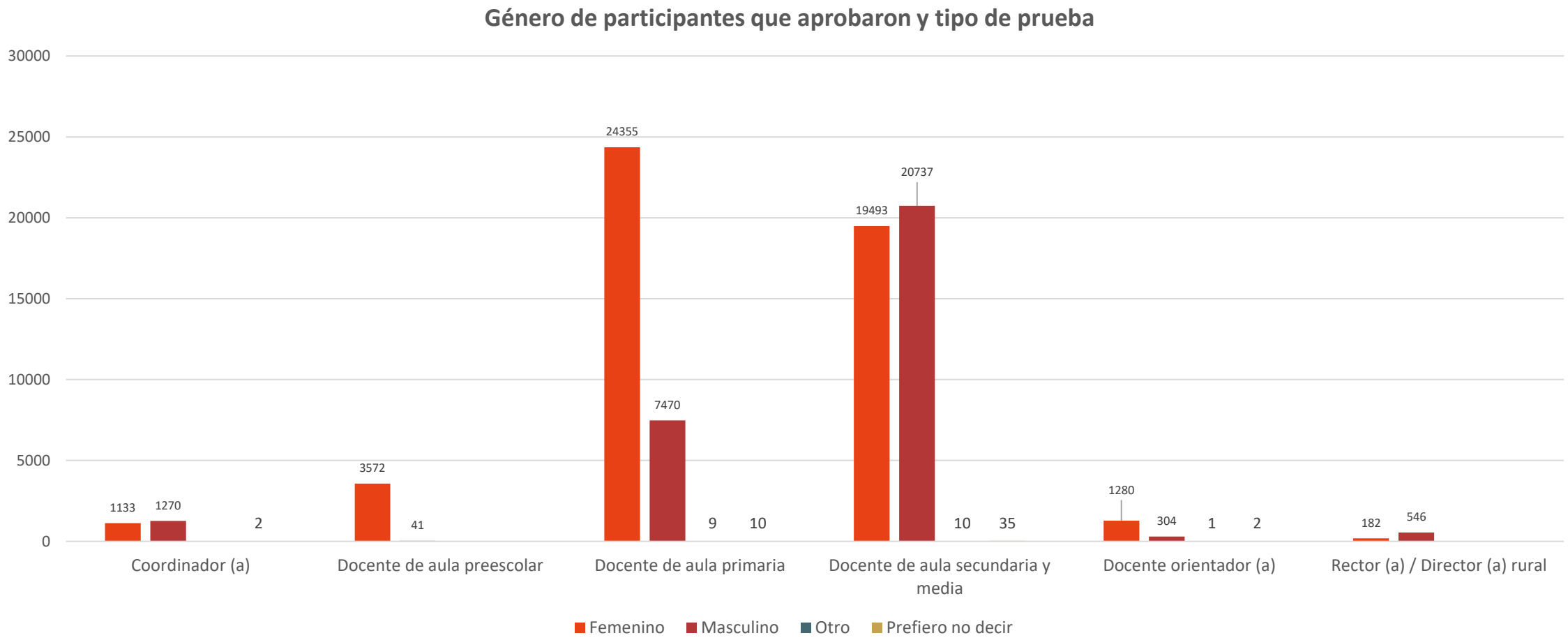


Participantes que aprobaron por ETC

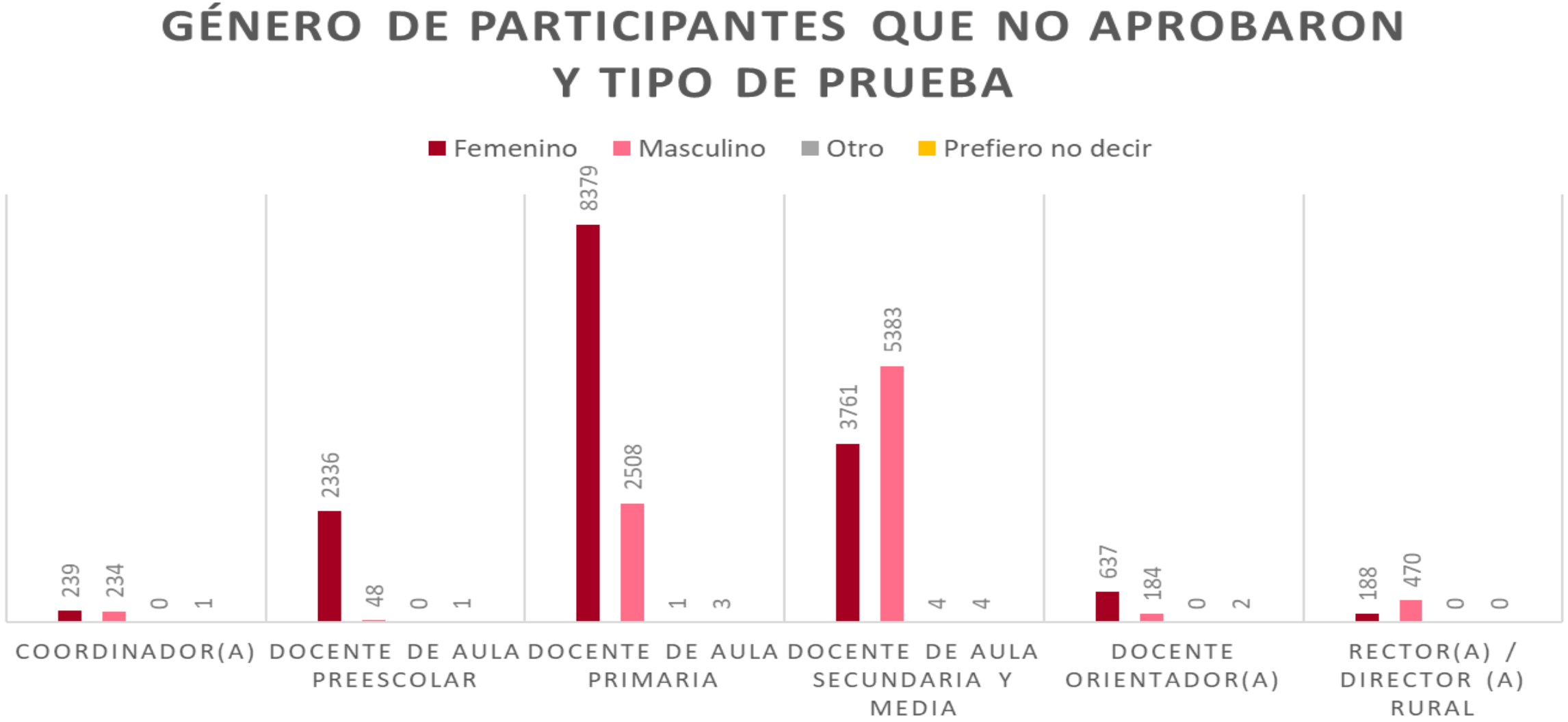


Las ETC que lograron tasas de aprobación superiores a la media nacional, es decir, por encima del **77,58 %,** son: Guainía, Uribia, Caldas, Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central, Cundinamarca, Boyacá, Quindío, Vichada, Risaralda, Valle, Yumbo, Amazonas, Sahagún, Santander, Pasto, Antioquia, Atlántico, Rionegro, Manizales, Chía, Lorica, Casanare, Cúcuta, Sucre, Sabaneta, Huila, Sogamoso, Zipaquirá, Dosquebradas, Tolima, Norte Santander, Palmira, Itagüí, Girardot, Fusagasugá, Sincelejo, Tunja, Magdalena, Facatativá, Riohacha, Bolívar, Montería, Cauca, Yopal y Meta.

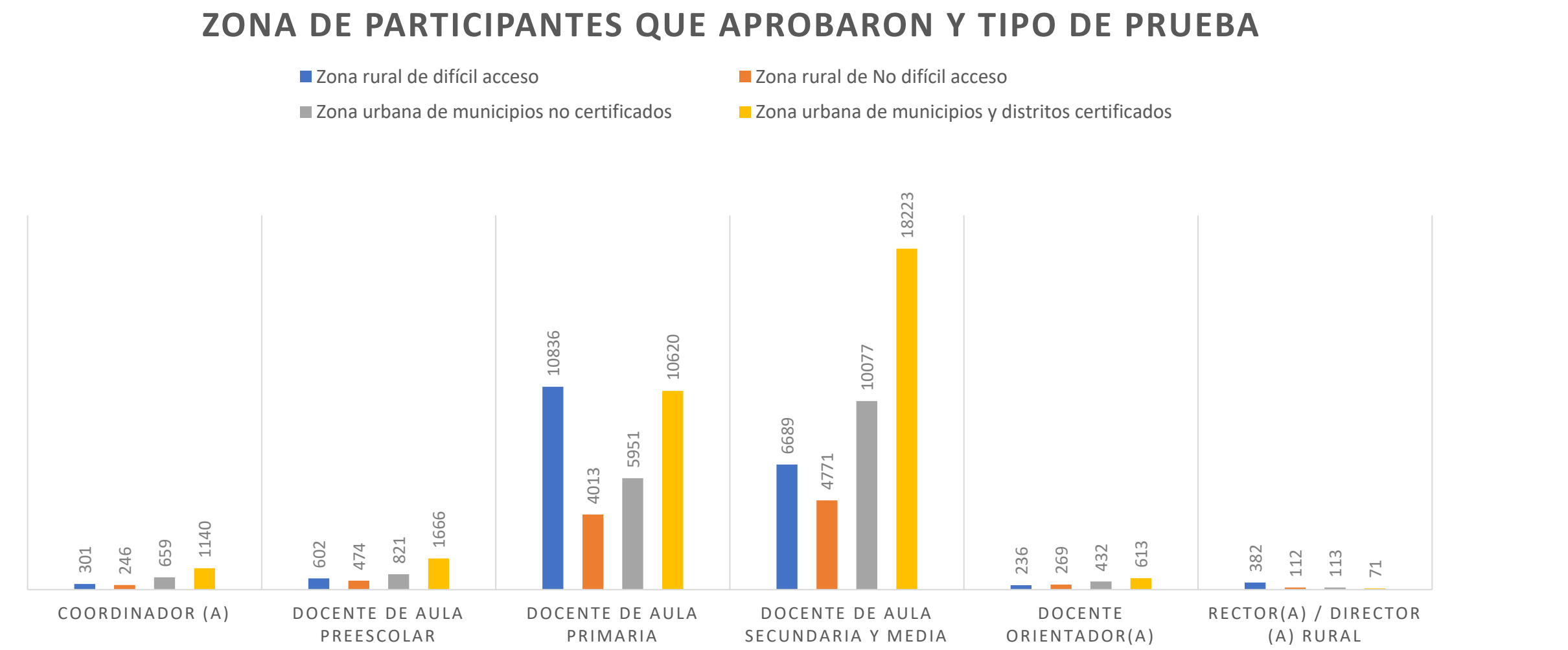
Participantes que aprobaron la prueba según género



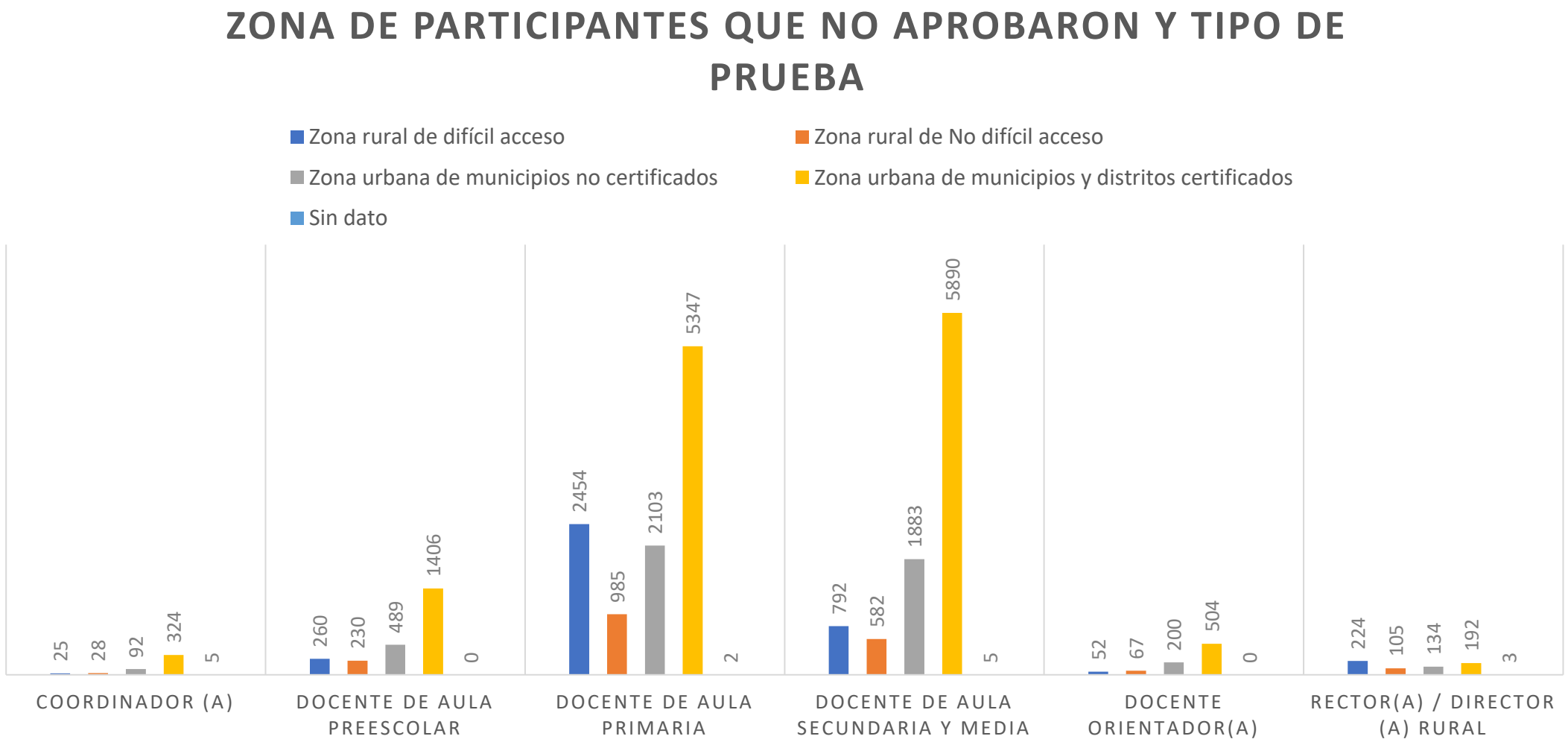
Participantes que no aprobaron la prueba según género



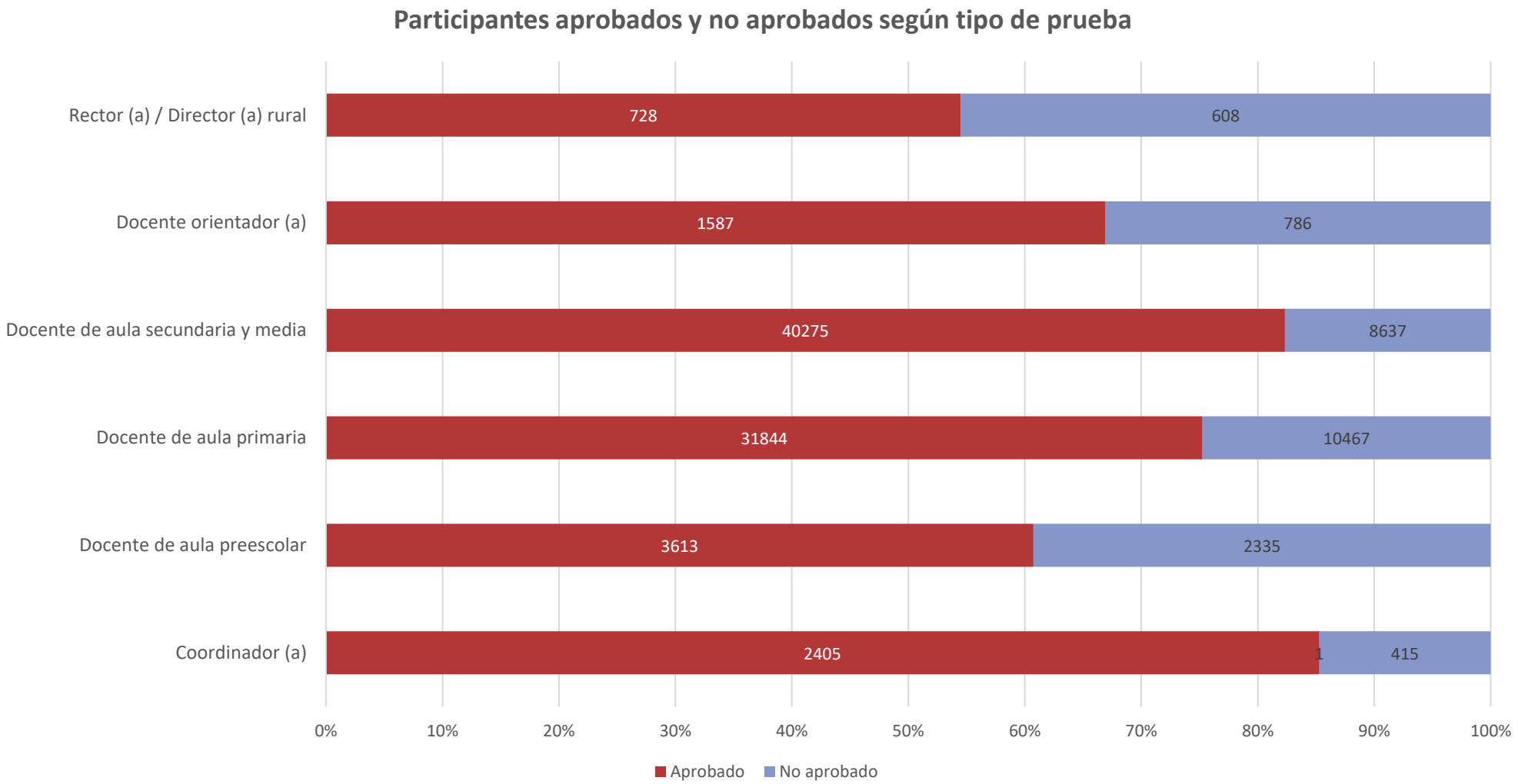
Participantes que aprobaron la prueba según zona



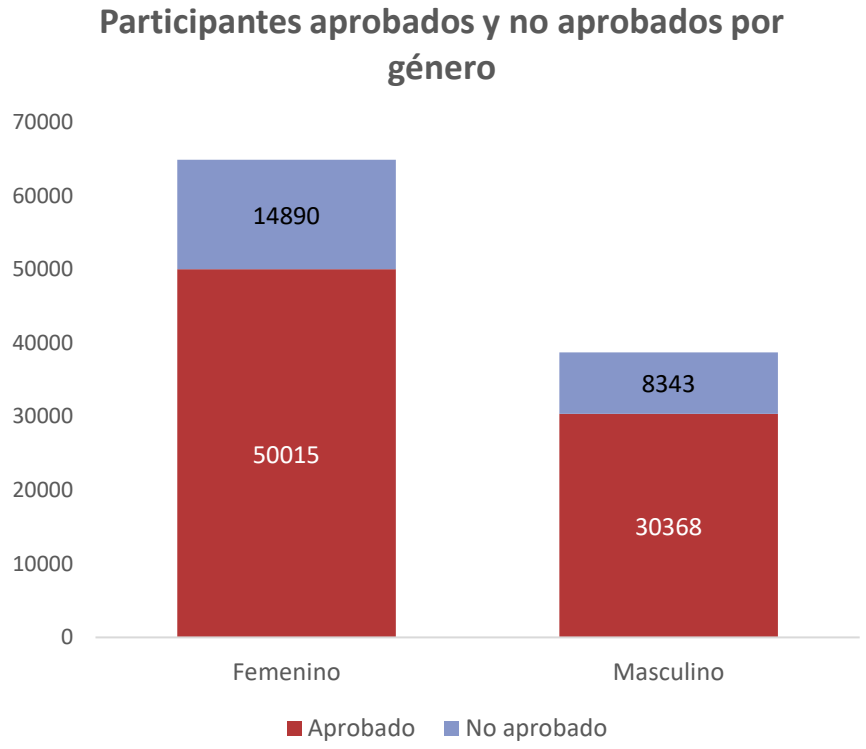
Participantes que no aprobaron la prueba según zona

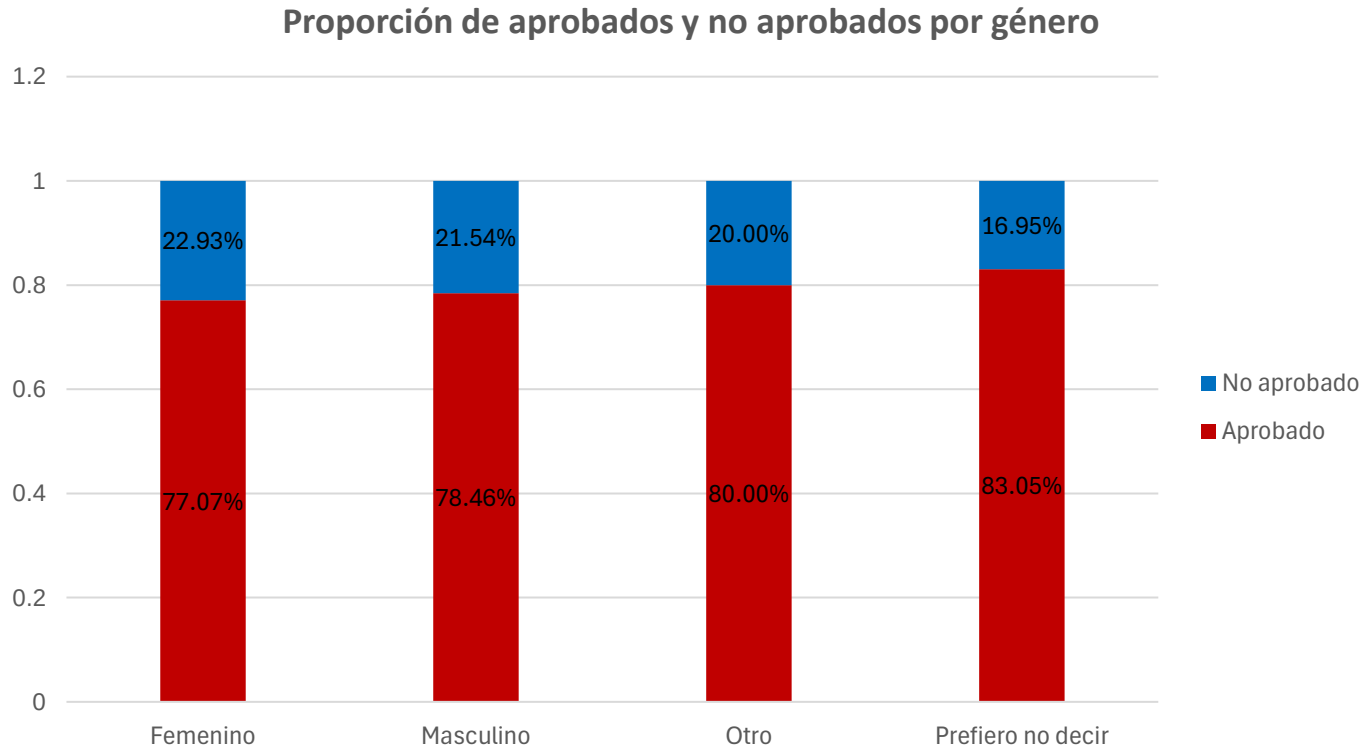


Comparación aprobados y no aprobados por tipo de prueba

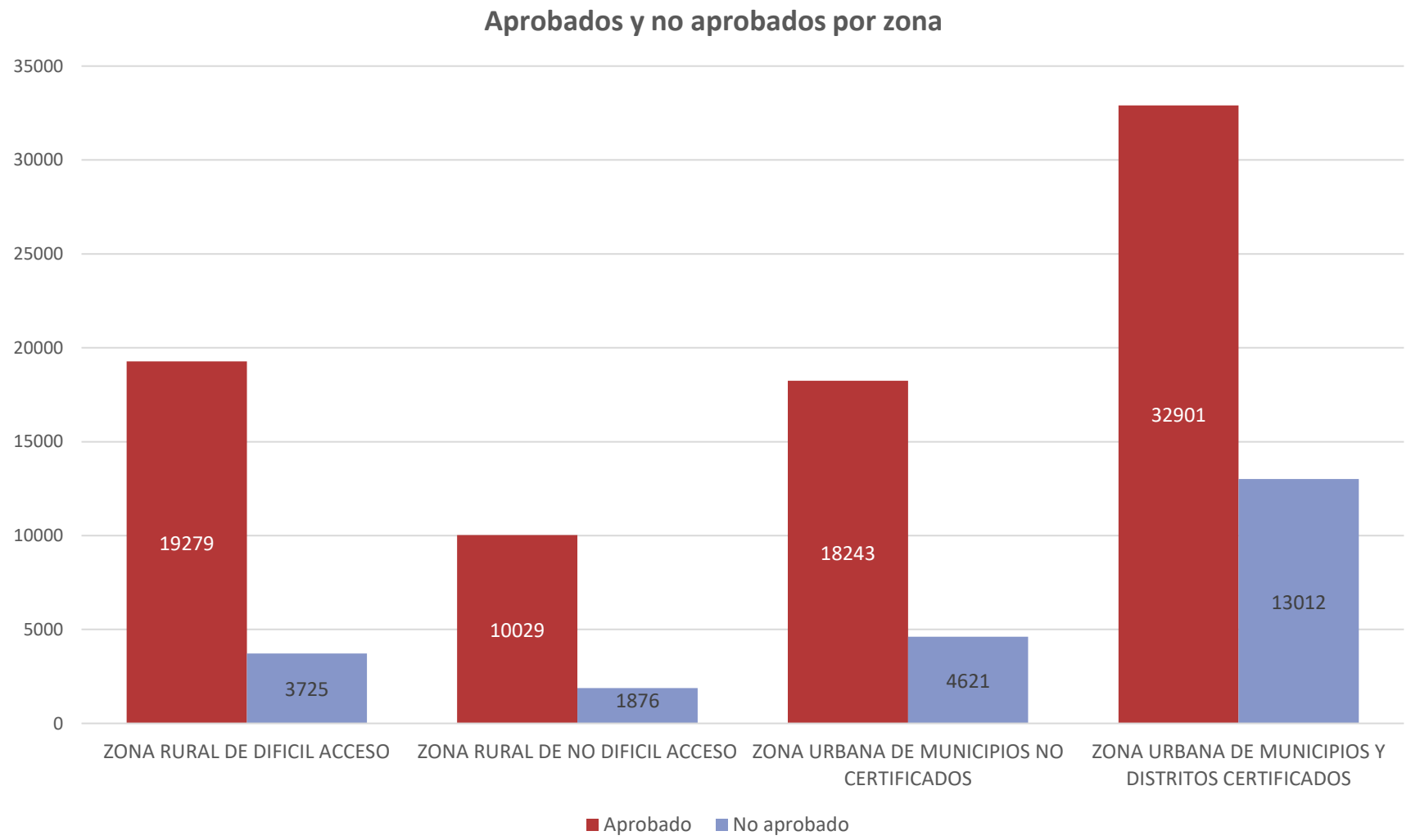


Aprobados y no aprobados por género





Aprobados y no aprobados por Zona

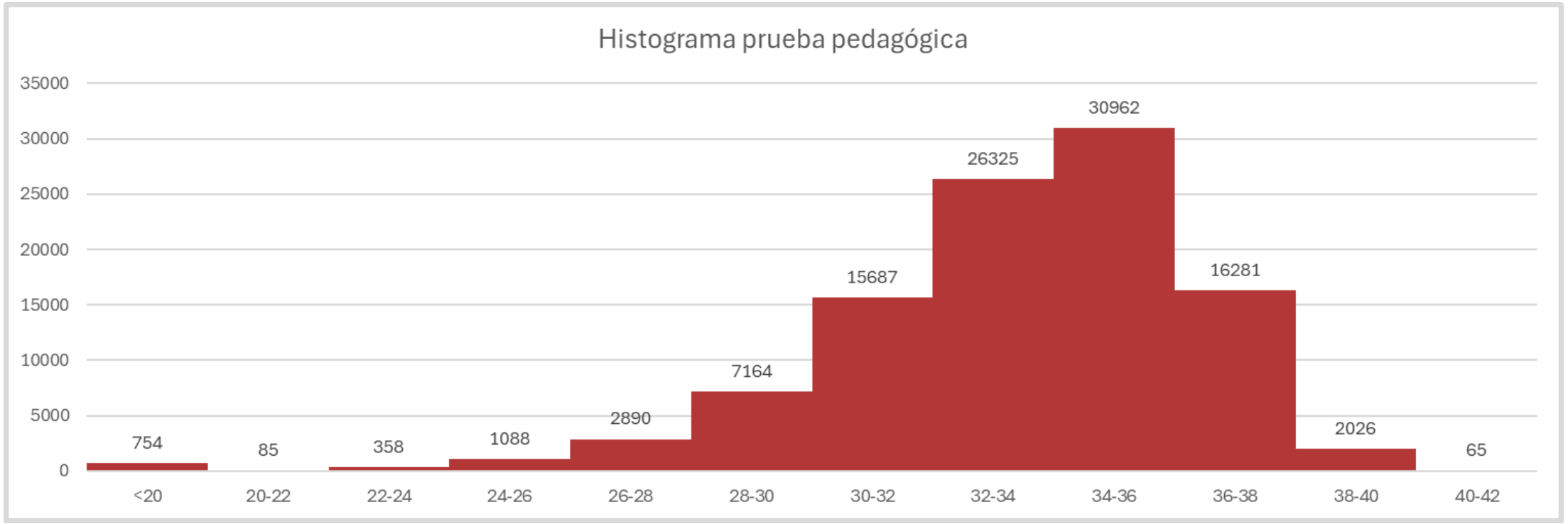


ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA PRUEBA PEDAGÓGICA

Rendimiento de la prueba pedagógica

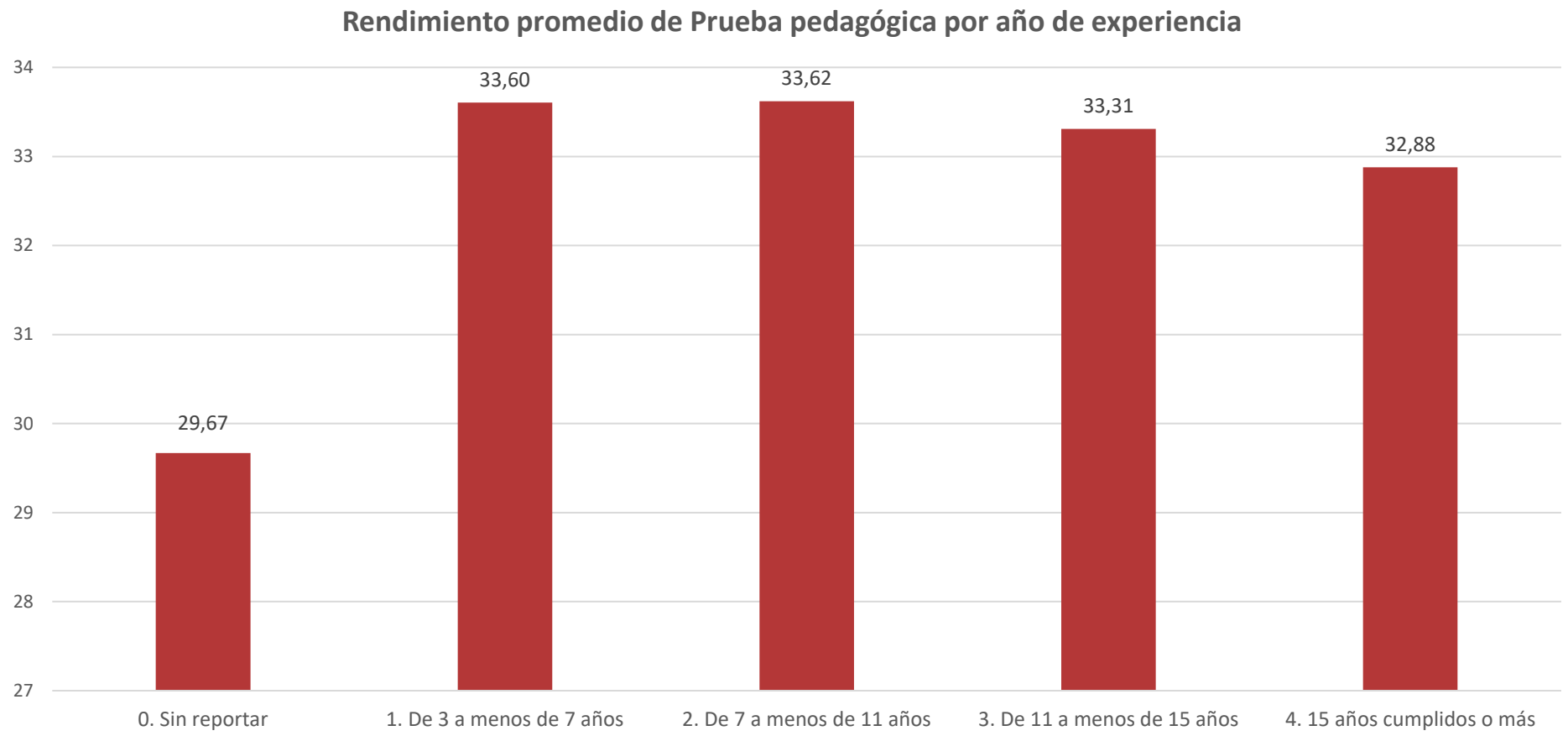
El puntaje promedio de la Prueba Pedagógica, que es de **33,23 puntos**, refleja un desempeño general que se sitúa en un nivel intermedio dentro de la escala de valoración, la cual tiene un rango de 0 a 45 puntos.

Distribución de Puntajes en la Prueba Pedagógica



Los puntajes en la prueba se concentran principalmente entre 28 y 38 puntos, con un pico destacado en el rango de 34 a 36 puntos, que incluye a 30.962 participantes.

Rendimiento en la prueba por años de experiencia



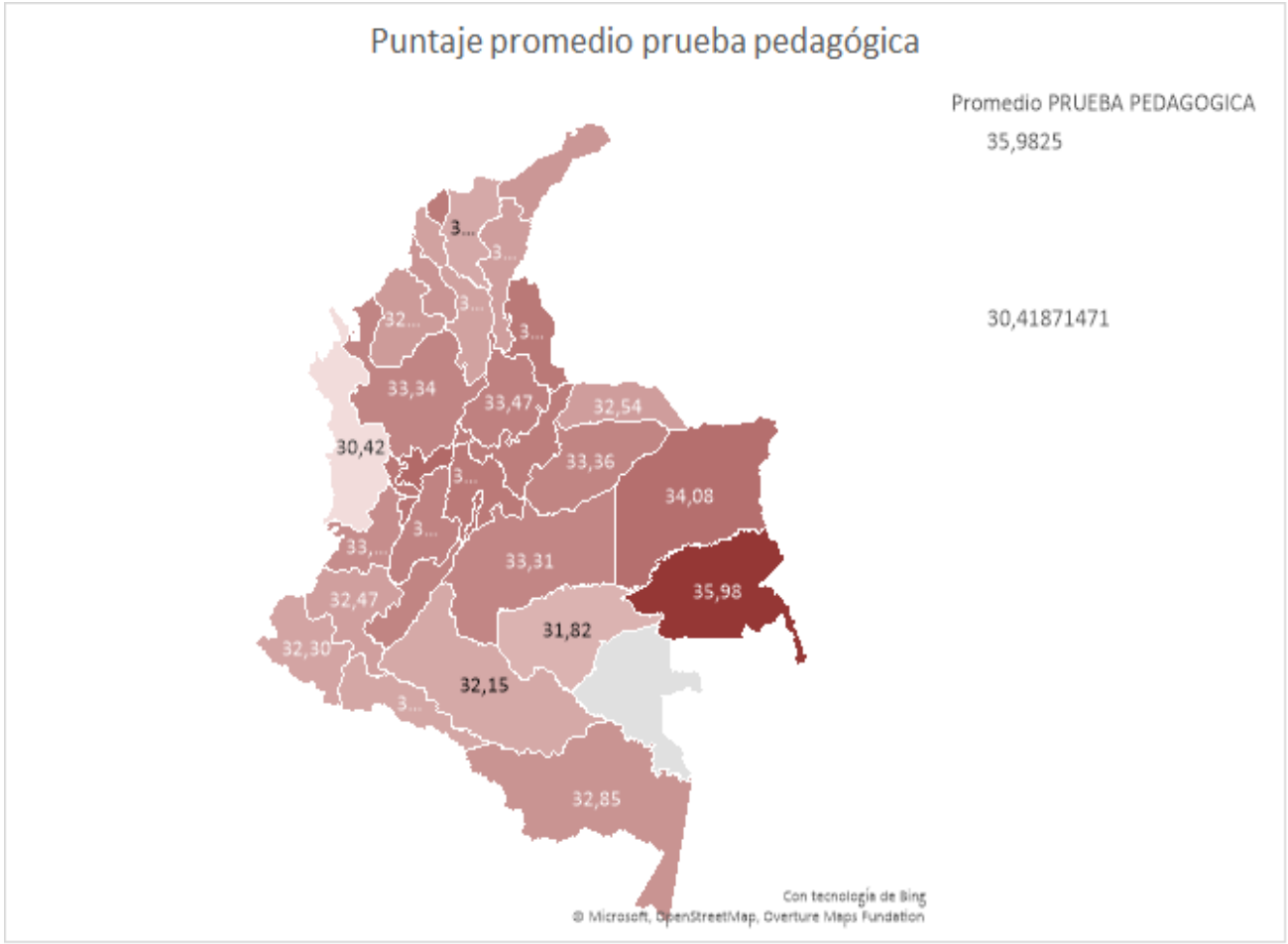
El rendimiento en la prueba pedagógica muestra una relación positiva con la experiencia hasta alcanzar su punto máximo en el rango de 7 a 11 años de servicio.

Rendimiento en la prueba por tipo de zona geográfica

Guainía lidera con un promedio de 35,98, seguido por Caldas (34,26) y Vichada (34,08), siendo estos los departamentos con los puntajes más altos.

Regiones como Bogotá D.C. (34,07), Quindío (33,85) y Risaralda (33,79) muestran un rendimiento ligeramente superior al de otras zonas, pero las diferencias son mínimas. De manera similar, departamentos como Atlántico (33,66), Santander (33,47) y Tolima (33,41) presentan puntajes cercanos, lo que refleja un desempeño pedagógico bastante uniforme a nivel nacional.

Hay algunas diferencias notables en los puntajes más bajos, como es el caso de Chocó (30,42) y Guaviare (31,82), que presentan un rendimiento considerablemente inferior, con promedios al menos 3 puntos por debajo de la media nacional de 33,52

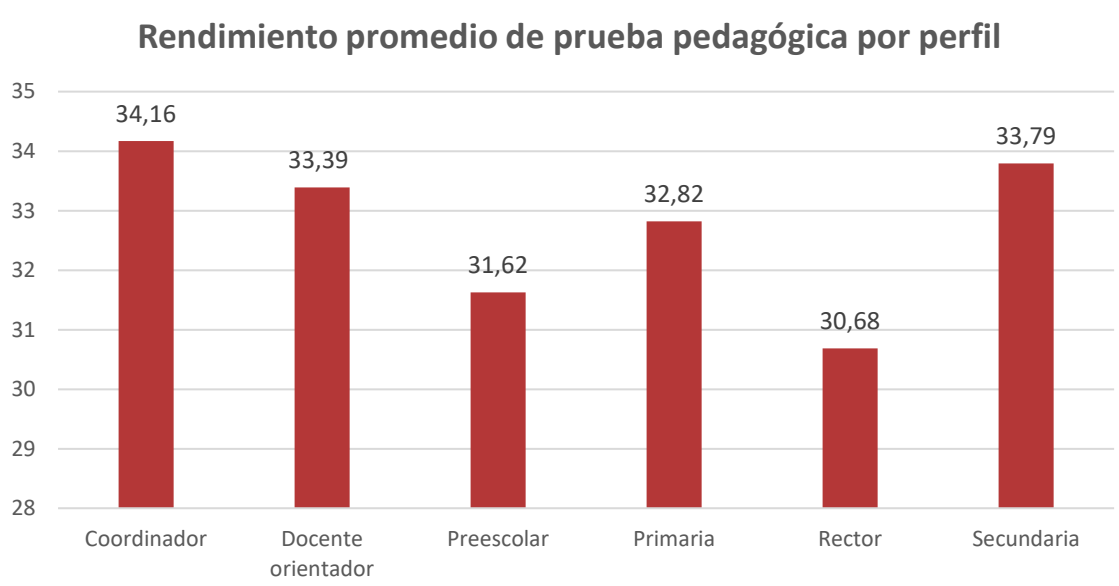


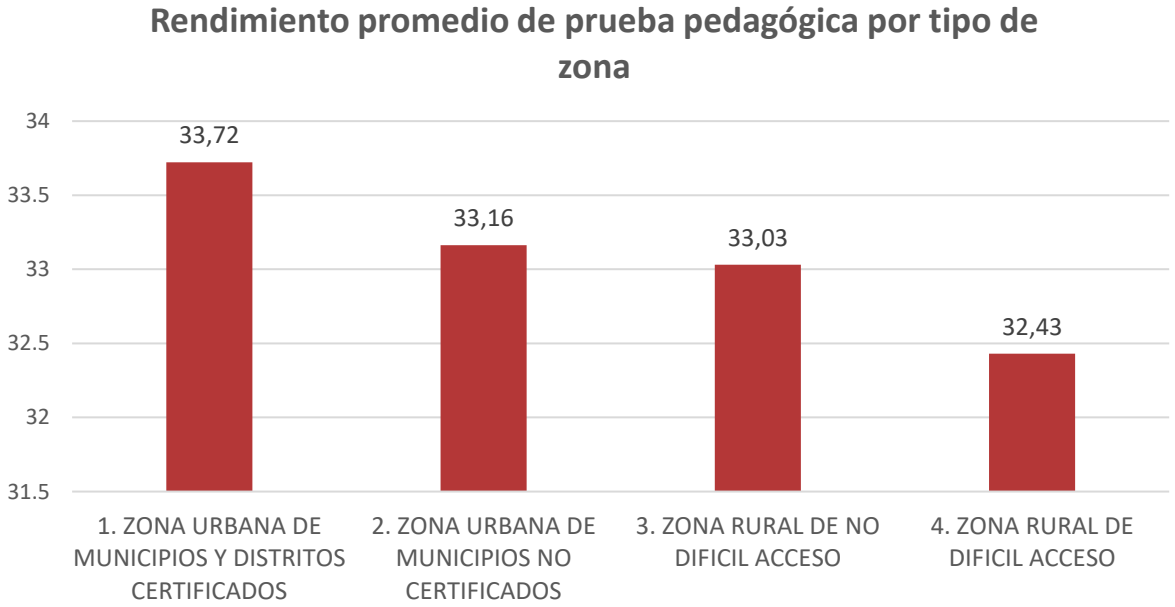
Educación

Rendimiento en la prueba por departamento

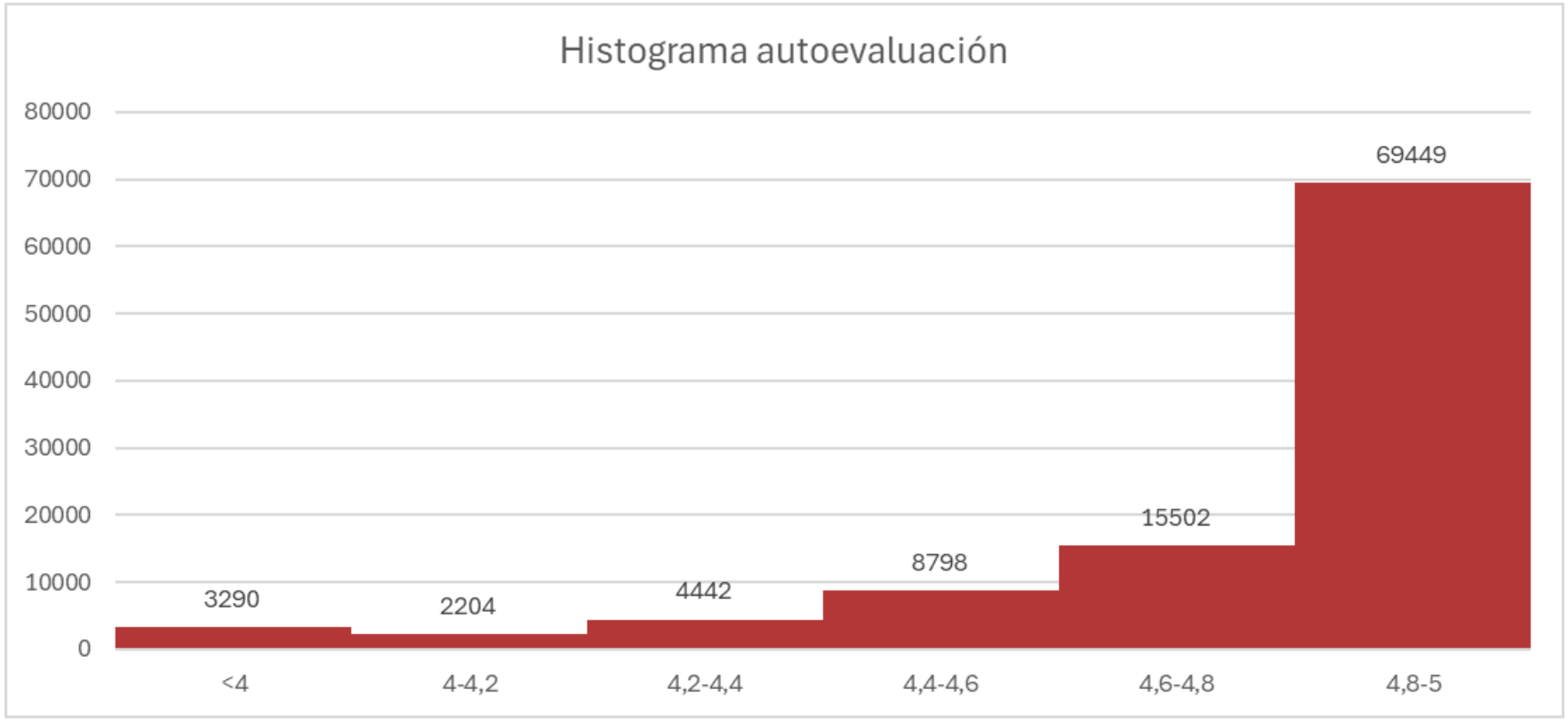
Departamento	Promedio PRUEBA PEDAGÓGICA	Departamento2	Promedio PRUEBA PEDAGÓGICA3
Guainía	35,98	Valle del Cauca	33,07
Caldas	34,26	Amazonas	32,85
Vichada	34,08	Sucre	32,8
Bogotá D.C.	34,07	La Guajira	32,73
Quindío	33,85	Córdoba	32,63
Risaralda	33,79	Arauca	32,54
Norte de Santander	33,77	Cesar	32,5
Cundinamarca	33,74	Cauca	32,47
Atlántico	33,66	Bolívar	32,38
Boyacá	33,6	Nariño	32,3
Santander	33,47	Putumayo	32,21
Tolima	33,41	Caquetá	32,15
Casanare	33,36	Magdalena	32,14
Huila	33,35	Guaviare	31,82
Antioquia	33,34	Archipiélago de San A	31,59
Meta	33,31	Chocó	30,42

Rendimiento promedio de prueba pedagógica





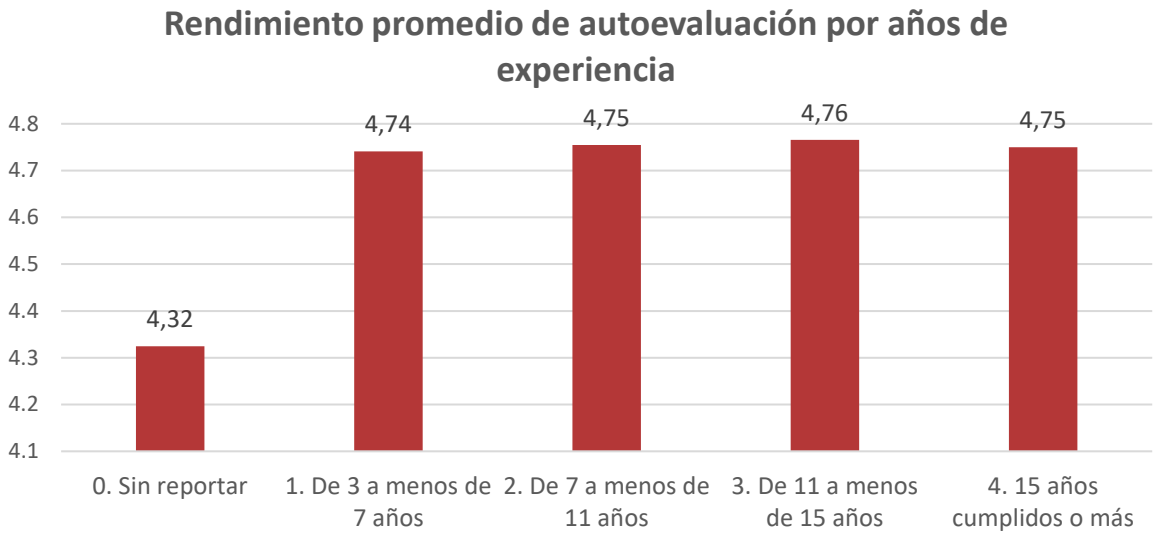
Autoevaluación

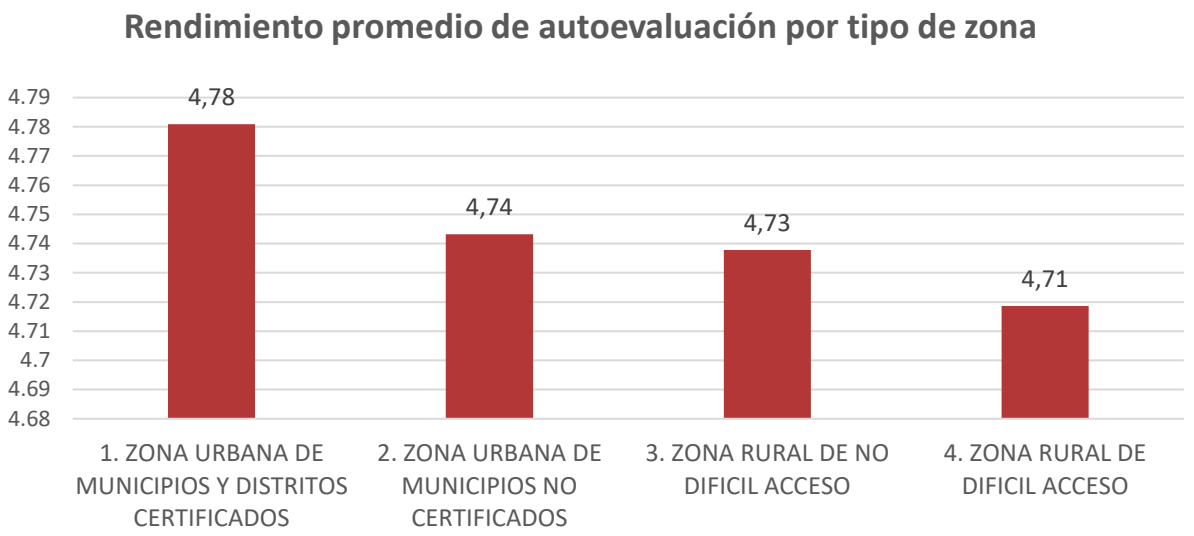


La autoevaluación se realizó mediante la asignación de una calificación en una escala de valoración que va de 0,00 a 5,00 puntos, siendo 5,00 el máximo puntaje posible.

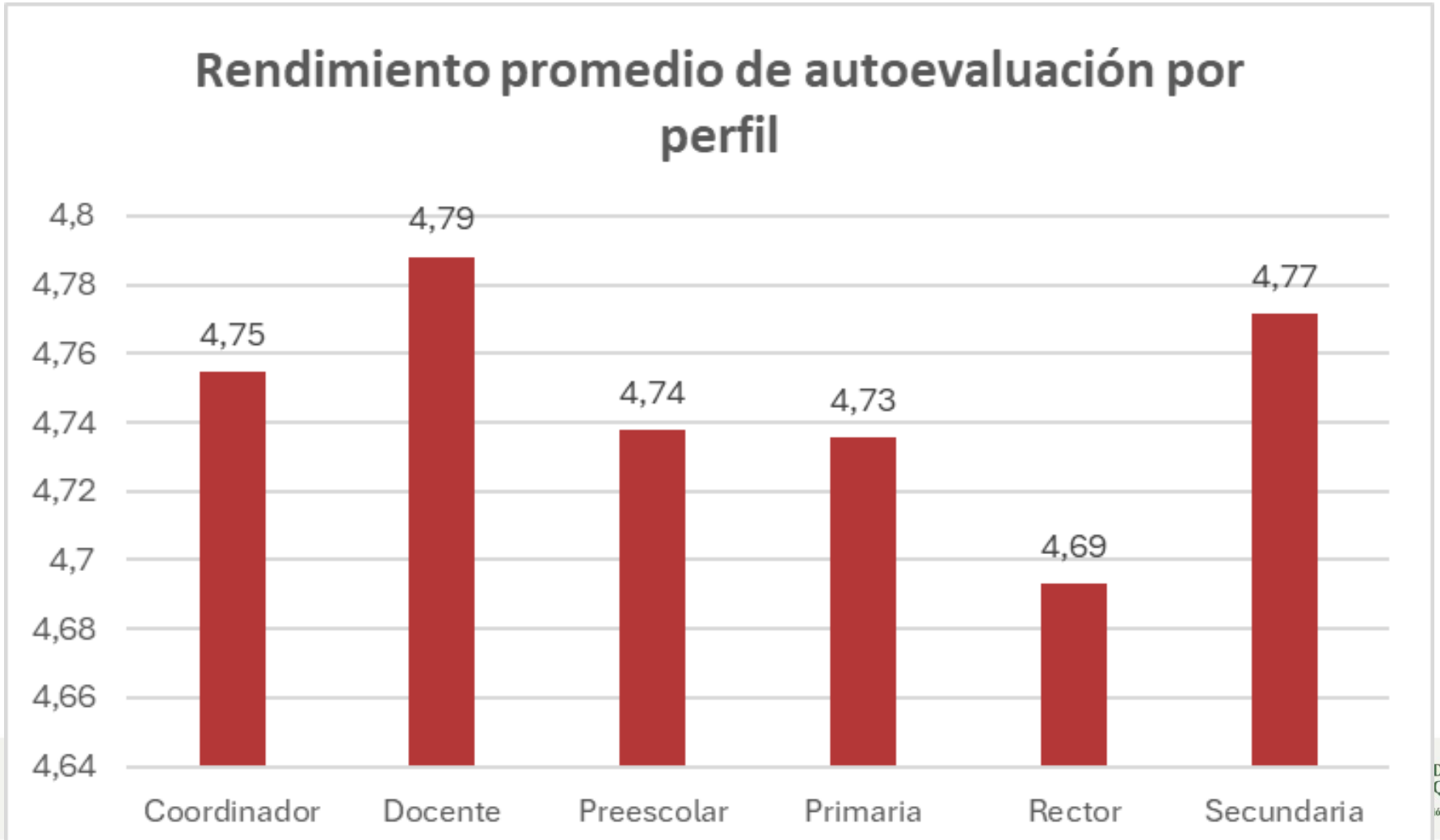
El **promedio general del componente de Autoevaluación** fue de **4,75 puntos**

Rendimiento promedio autoevaluación



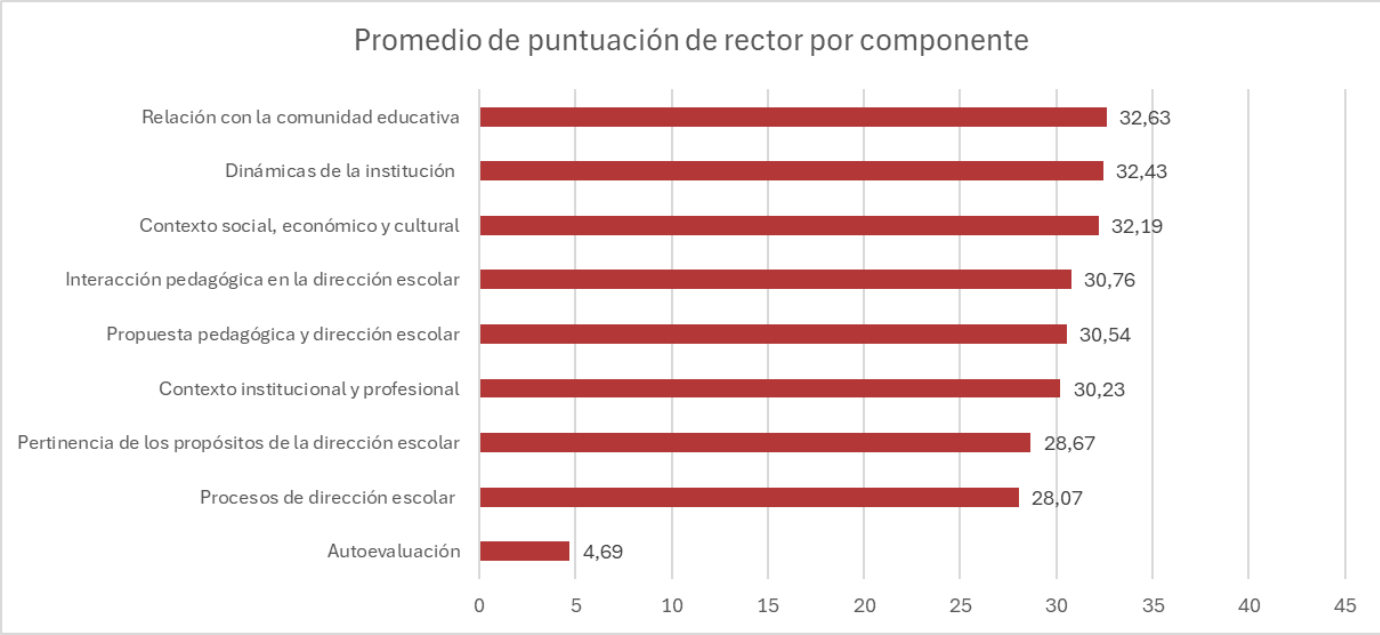


Rendimiento promedio autoevaluación



Resultados por rol y componente de prueba pedagógica

- Rector



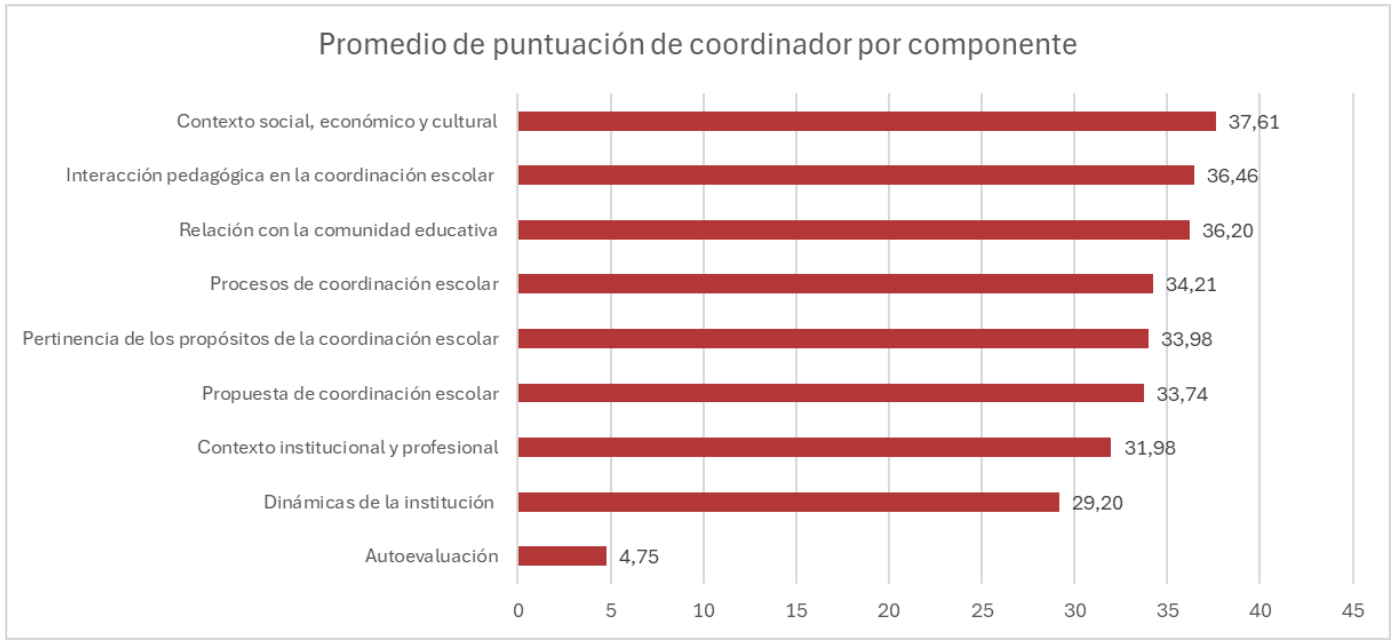
Nombre de componente	Inferior	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
Interacción pedagógica en la dirección escolar	25,83	30,04	31,69	35,73
Contexto institucional y profesional	23,68	28,80	31,41	36,56
Contexto social, económico y cultural	26,52	31,38	33,53	37,61
Dinámicas de la institución	27,95	31,92	33,51	37,60
Pertinencia de los propósitos de la dirección escolar	22,55	27,46	29,73	34,58
Procesos de dirección escolar	21,88	26,57	29,29	34,52
Propuesta pedagógica y dirección escolar	24,17	29,12	31,81	36,61
Relación con la comunidad educativa	26,48	31,33	33,55	37,79

Resultados por rol y componente de prueba pedagógica

Perfil	Promedio de Puntaje
Coordinador	30,90
Docentes Secundaria	30,59
Docente orientador	29,91
Docentes Primaria	29,58
Docente Preescolar	28,60
Rector	27,80
Total promedio general	**30,02**

Resultados por rol y componente de prueba pedagógica

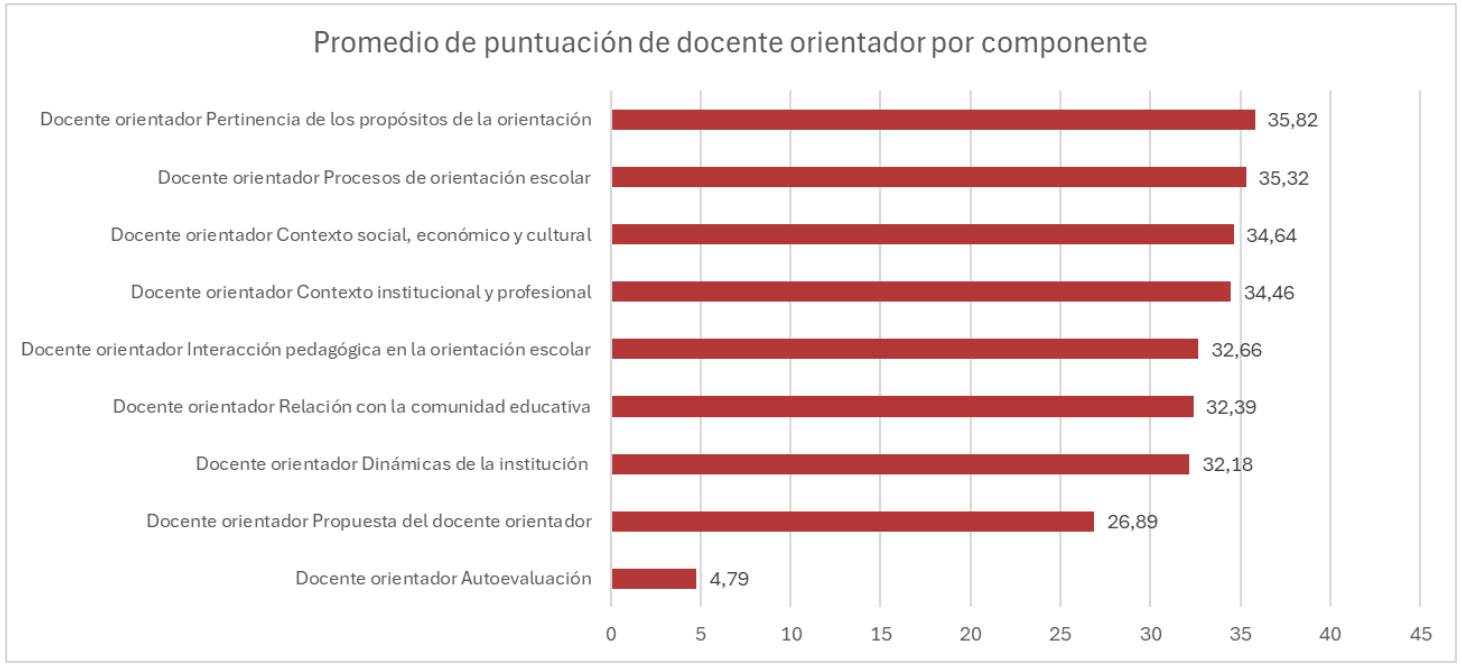
- Coordinador



Nombre de componente	Inferior	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
Contexto institucional y profesional	26,21	30,62	33,30	38,02
Contexto social, económico y cultural	32,90	36,95	38,88	41,84
Dinámicas de la institución	24,14	28,24	30,03	34,03
Interacción pedagógica en la coordinación escolar	30,70	35,68	37,49	41,37
Pertinencia de los propósitos de la coordinación escolar	28,91	33,18	34,96	39,06
Procesos de coordinación escolar	29,20	33,21	35,02	38,50
Propuesta de coordinación escolar	28,18	32,88	35,05	38,81
Relación con la comunidad educativa	31,12	35,66	37,57	40,91

Resultados por rol y componente de prueba pedagógica

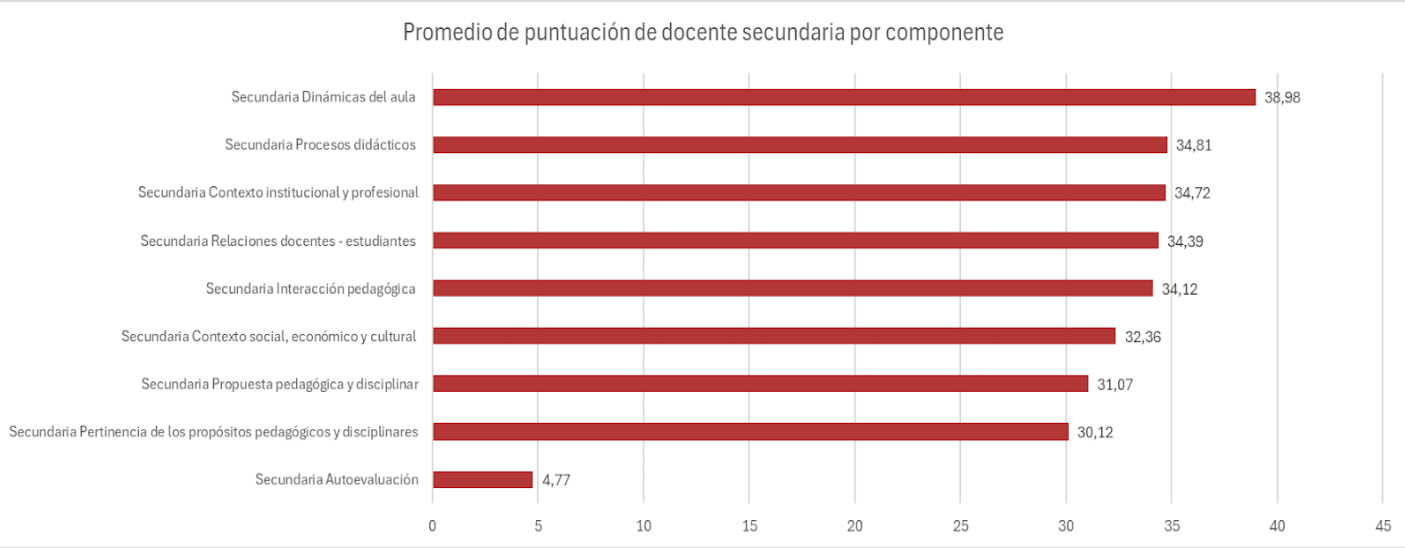
- Docente orientador



Nombre de componente	Inferior	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
Contexto institucional y profesional	27,96	33,76	36,43	40,41
Contexto social, económico y cultural	28,29	33,86	36,14	40,45
Dinámicas de la institución	25,52	31,34	33,66	37,89
Interacción pedagógica en la orientación escolar	26,28	31,36	34,19	38,76
Pertinencia de los propósitos de la orientación	30,29	35,08	37,38	41,05
Procesos de orientación escolar	30,59	34,57	36,19	39,46
Propuesta del docente orientador	20,46	25,13	28,11	33,99
Relación con la comunidad educativa	26,00	30,81	33,21	37,85

Resultados por rol y componente de prueba pedagógica

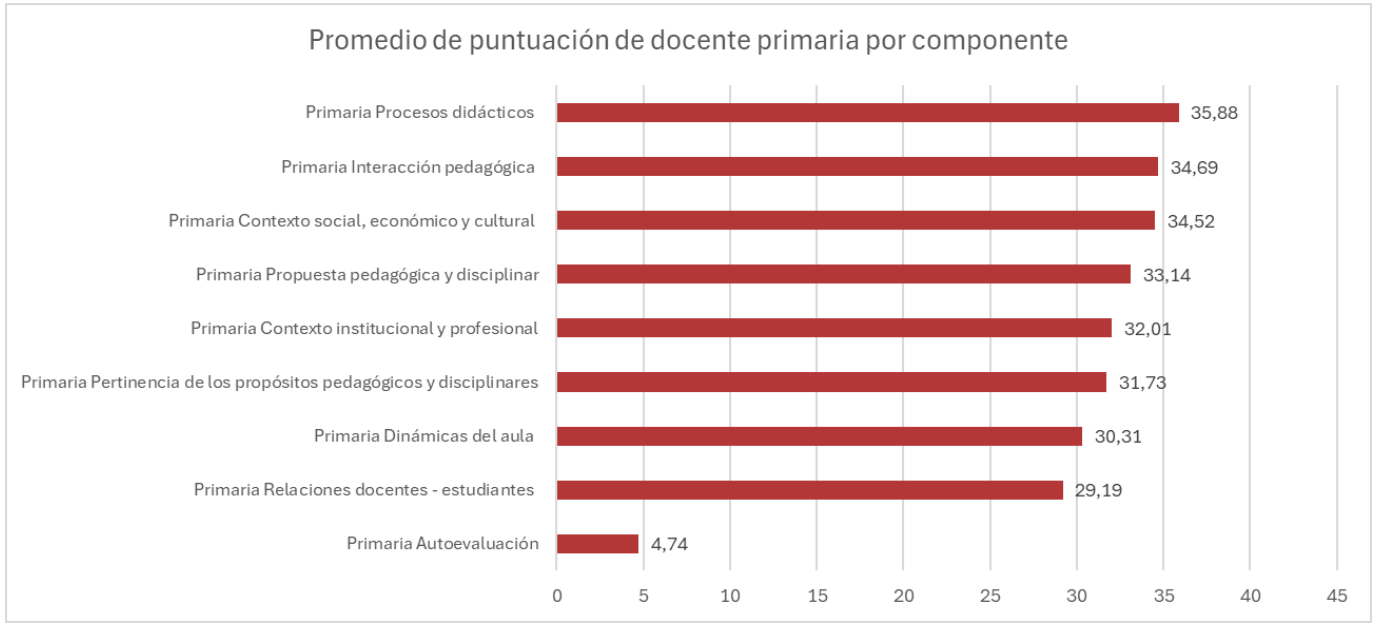
- Docente de aula secundaria



Nombre de componente	Inferior	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
Contexto institucional y profesional	29,77	34,09	35,96	40,07
Contexto social, económico y cultural	27,69	31,92	33,55	37,50
Dinámicas del aula	33,91	38,84	39,72	43,30
Interacción pedagógica	27,95	33,28	35,28	39,57
Pertinencia de los propósitos pedagógicos y disciplinares	25,05	29,41	31,04	35,29
Procesos didácticos	29,69	34,11	36,01	39,96
Propuesta pedagógica y disciplinar	25,01	30,11	32,27	36,41
Relaciones docentes - estudiantes	28,73	33,24	35,86	40,48

Resultados por rol y componente de prueba pedagógica

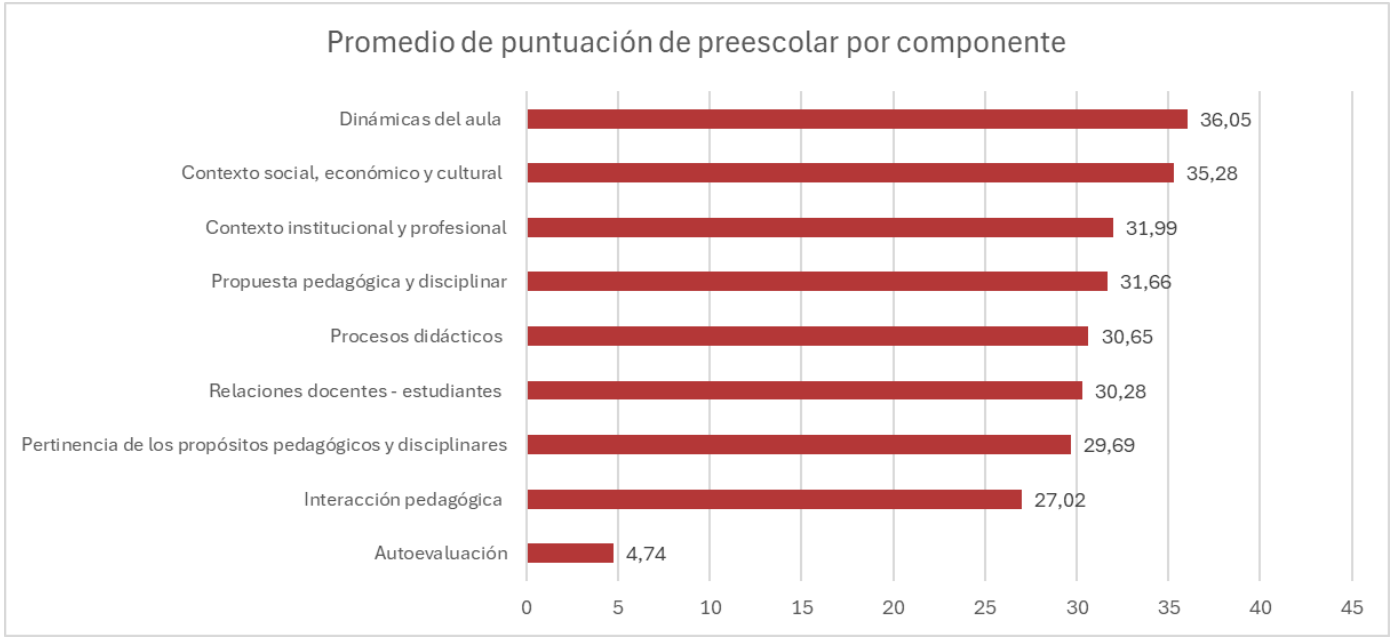
- Docente de aula primaria



Nombre de componente	Inferior	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
Contexto institucional y profesional	25,82	31,06	33,00	38,40
Contexto social, económico y cultural	28,42	33,84	35,68	40,34
Dinámicas del aula	23,03	28,82	31,59	37,25
Interacción pedagógica	29,77	34,43	35,90	39,84
Pertinencia de los propósitos pedagógicos y disciplinares	24,68	30,09	32,88	38,34
Procesos didácticos	28,88	35,12	36,98	41,50
Propuesta pedagógica y disciplinar	26,96	32,62	34,52	39,01
Relaciones docentes - estudiantes	20,94	27,23	31,17	37,42

Resultados por rol y componente de prueba pedagógica

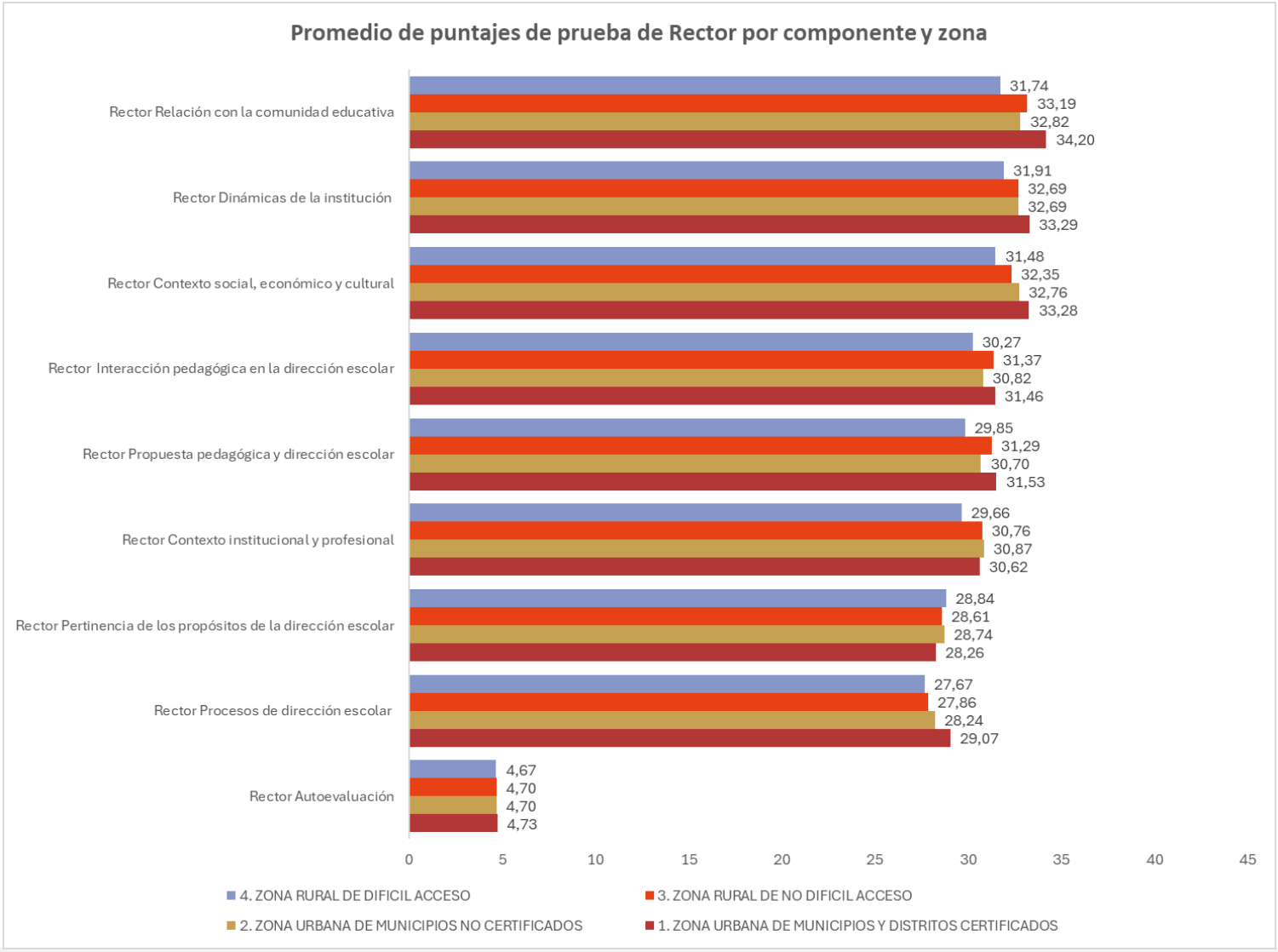
- Docente de aula prescolar



Nombre de componente	Inferior	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
Contexto institucional y profesional	26,46	31,35	32,83	37,72
Contexto social, económico y cultural	28,81	34,49	36,37	41,39
Dinámicas del aula	28,68	35,14	37,33	42,67
Interacción pedagógica	21,13	26,04	27,80	33,32
Pertinencia de los propósitos pedagógicos y disciplinares	24,16	28,86	30,53	35,28
Procesos didácticos	24,61	29,83	31,43	36,76
Propuesta pedagógica y disciplinar	25,88	30,66	32,58	38,06
Relaciones docentes - estudiantes	23,08	29,13	31,41	37,66

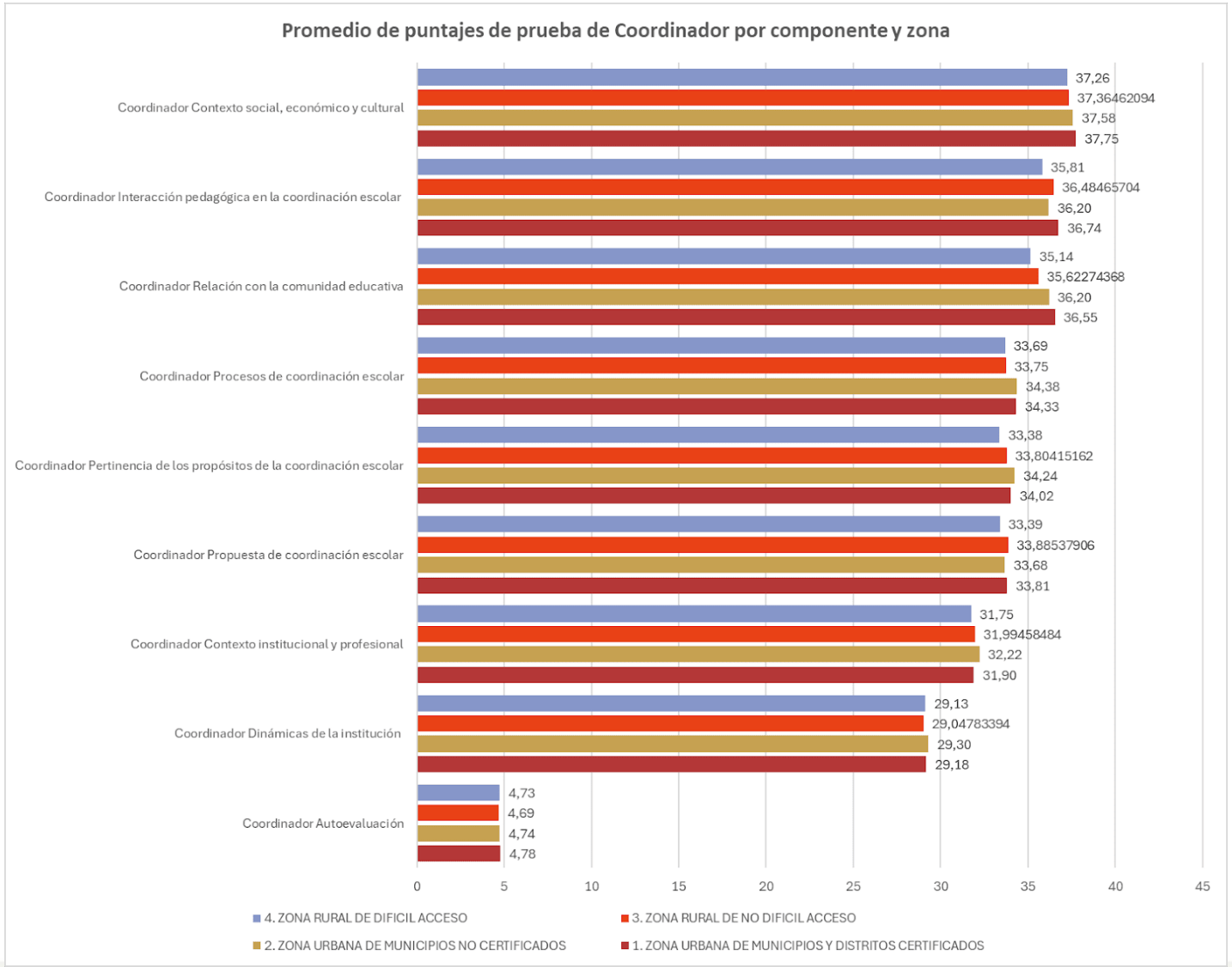
Tipo de prueba y rendimiento en cada componente por zona

- **Rector**



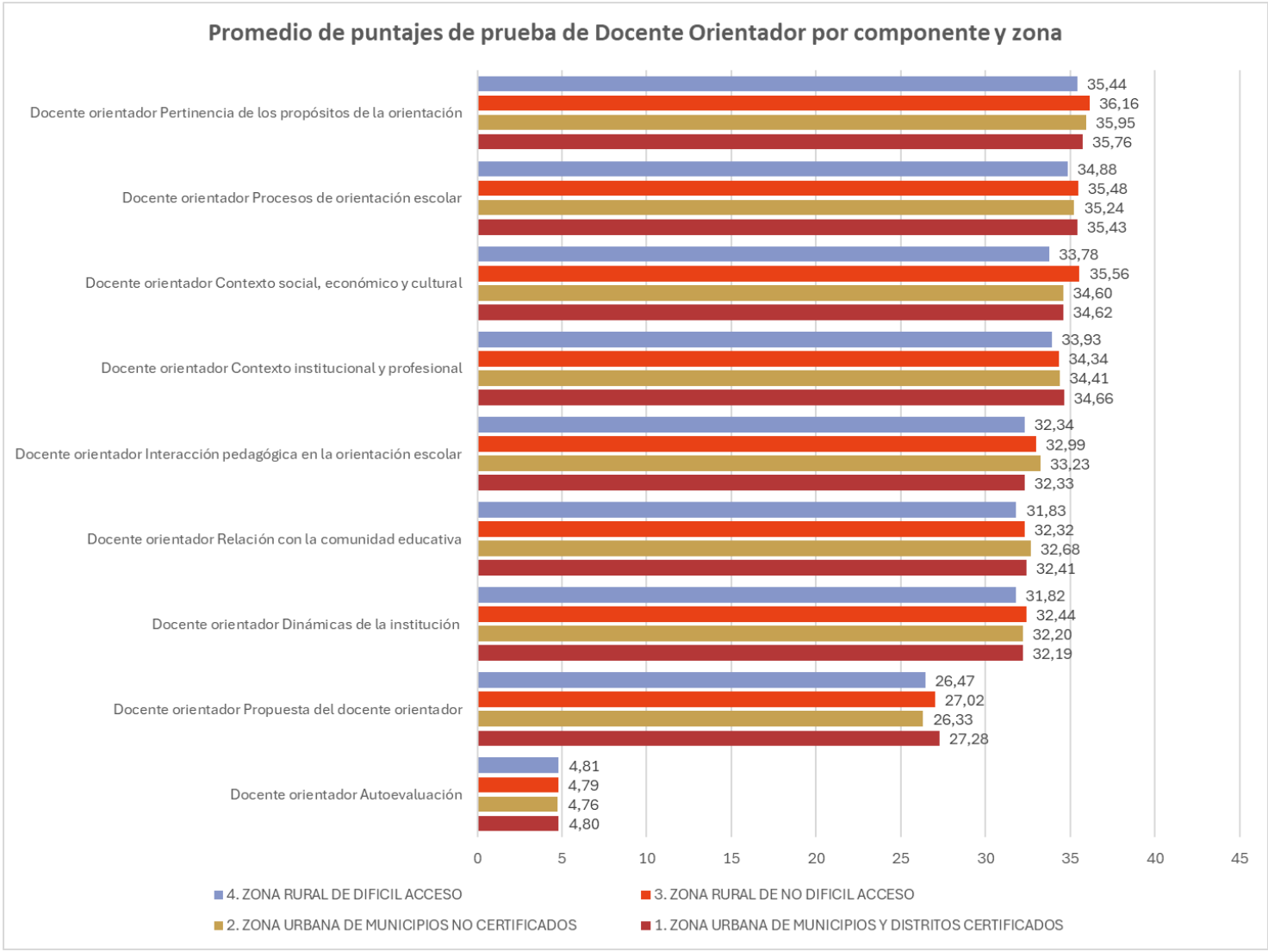
Tipo de prueba y rendimiento en cada componente por zona

- **Coordinador**



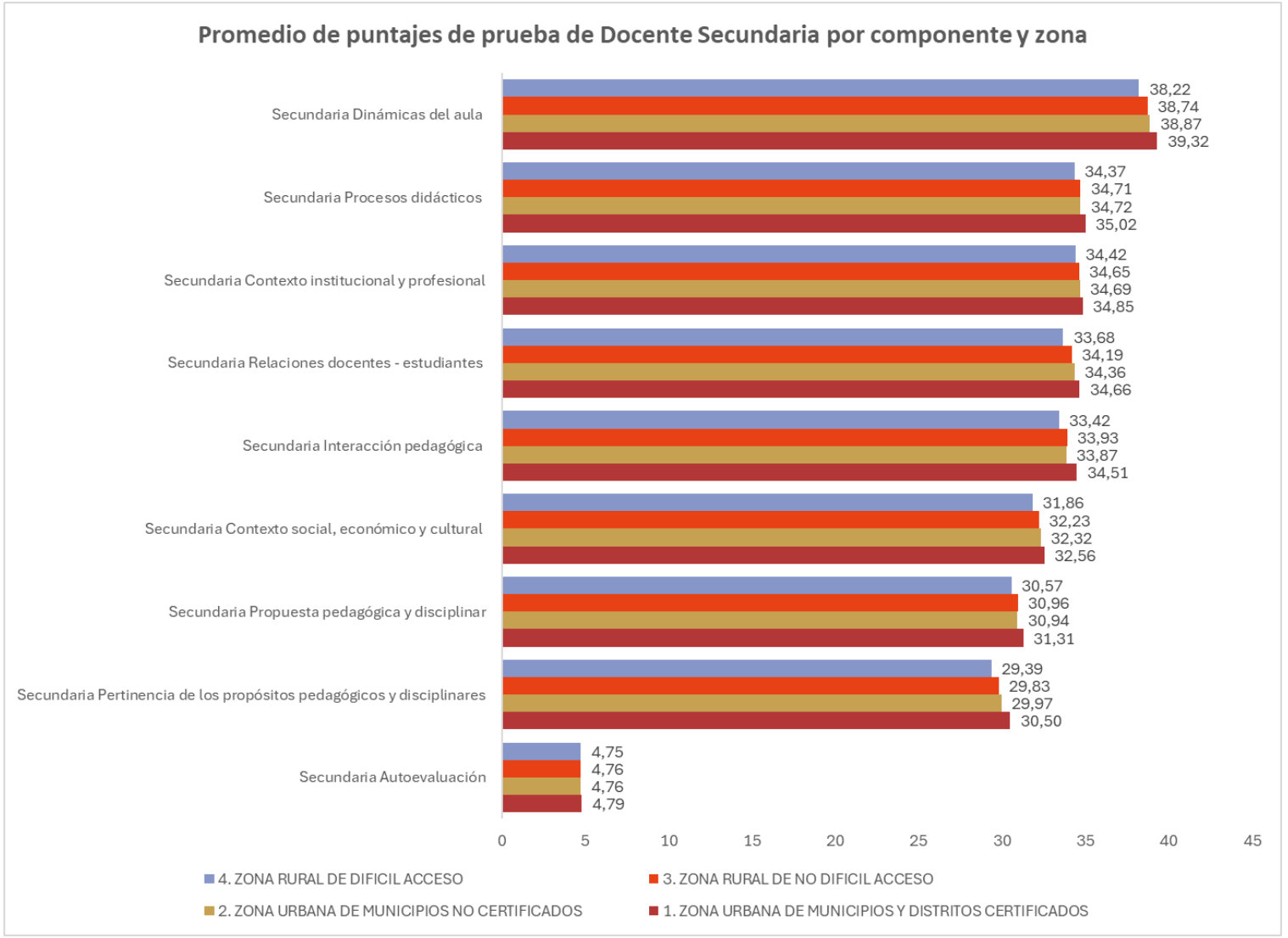
Tipo de prueba y rendimiento en cada componente por zona

- **Docente orientador**



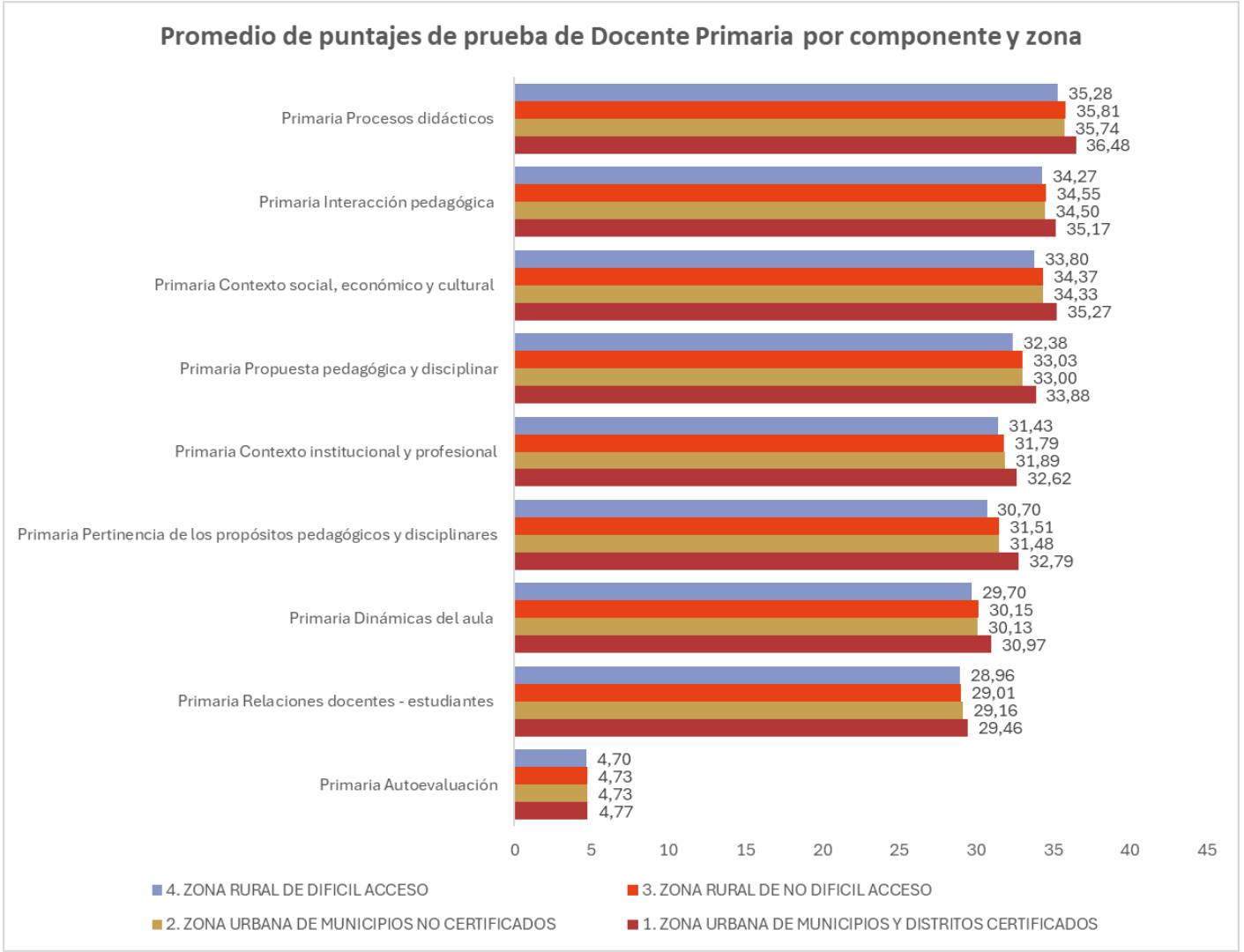
Tipo de prueba y rendimiento en cada componente por zona

- **Docente Secundaria**



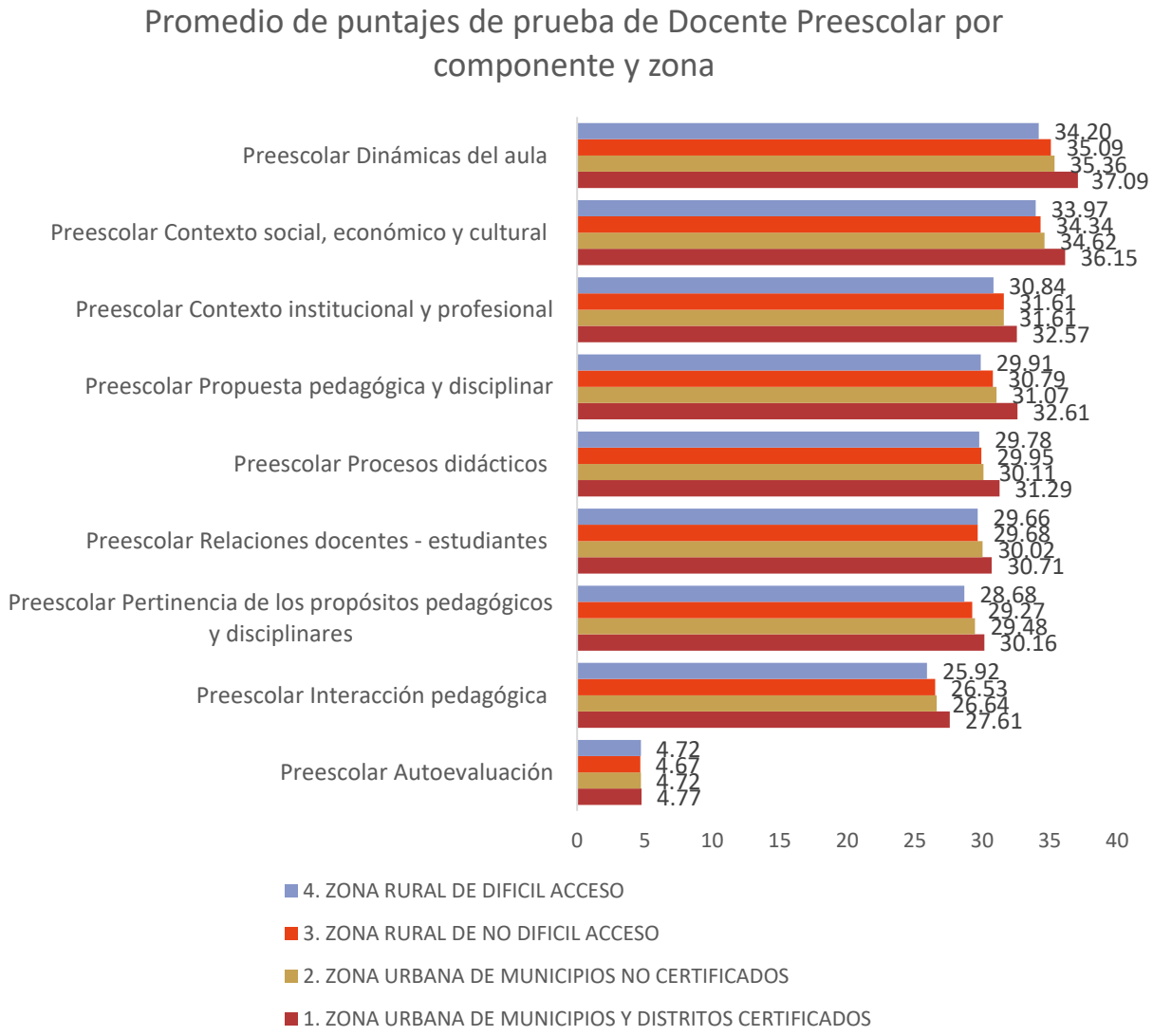
Tipo de prueba y rendimiento en cada componente por zona

- **Docente Primaria**



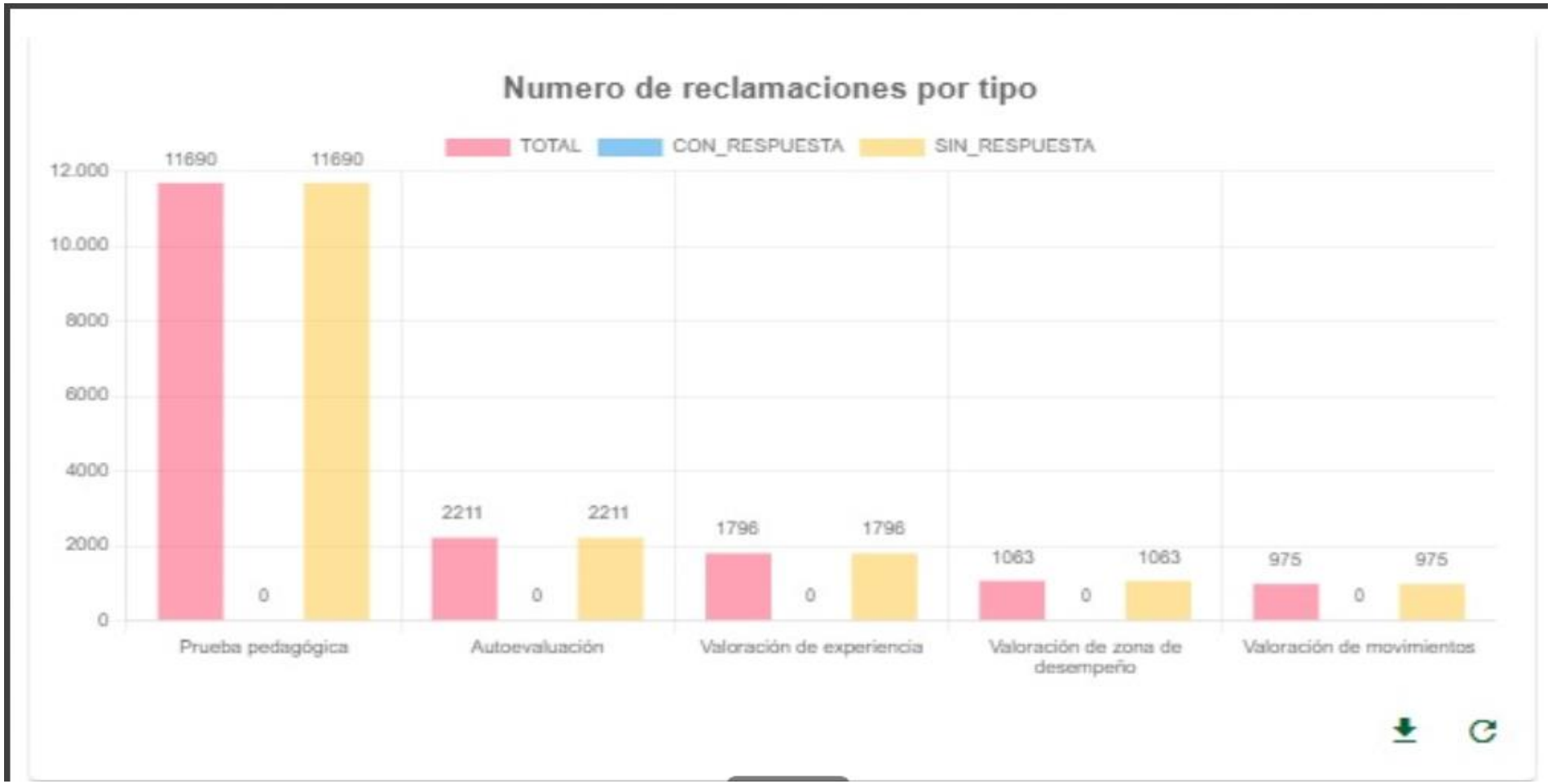
Tipo de prueba y rendimiento en cada componente por zona

- **Docente Preescolar**



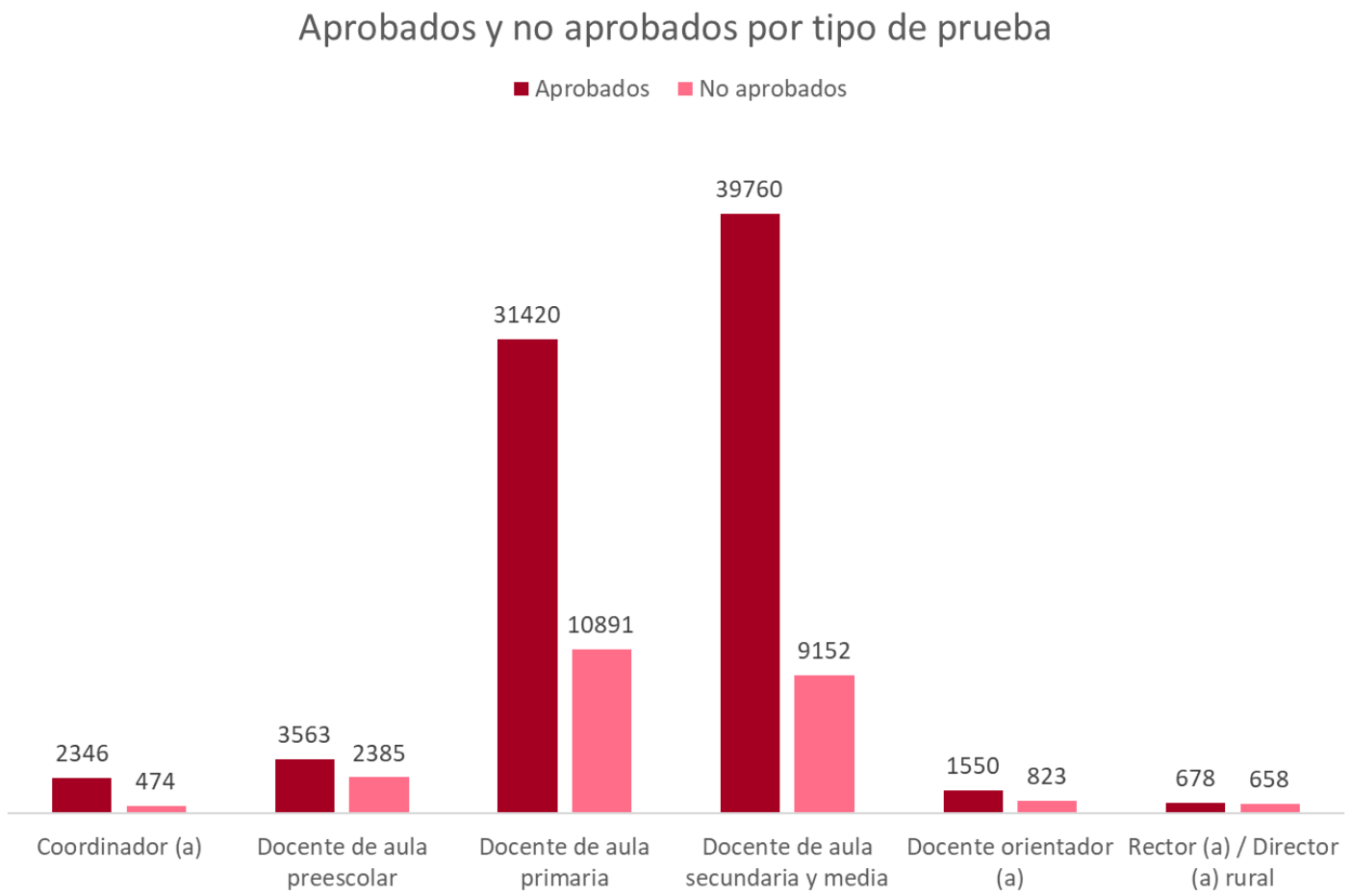
Reclamaciones

Reclamaciones recibidas en plataforma



17735

Aprobados y no aprobados por tipo de prueba



Tipo de prueba	% aprobados	% no aprobados
Coordinador (a)	83%	17%
Docente de aula preescolar	60%	40%
Docente de aula primaria	74%	26%
Docente de aula secundaria y media	81%	19%
Docente orientador (a)	65%	35%
Rector (a) / Director (a) rural	51%	49%
Total general	**76%**	**24%**

Resultados por rol y componente de prueba pedagógica

Perfil	Promedio de Puntaje
Coordinador	30,90
Docentes Secundaria	30,59
Docente orientador	29,91
Docentes Primaria	29,58
Docente Preescolar	28,60
Rector	27,80
Total promedio general	**30,02**

¡Gracias!

La ampliación de esta información se encuentra en el documento “18. Informe de resultados de los instrumentos aplicados” que se encuentra en manos del equipo de la Subdirección de Referentes Curriculares y Evaluación de la Calidad Educativa del MEN.